

# Samrådsredogörelse Göta Holme

Vem och datum	Synpunkt	Kommunens svar
Länsstyrelsen 23/1 2017	Genom den sammanställning av undersökningar och den beskrivning av området som kommunen har gjort i planhandlingarna kan det inte uteslutas att det finns risker för människors hälsa som vistas i området. Vidare undersökningar och sektionsindelningar av planområdet behöver ske. Eftersom det föreligger osäkerhet om risken för människor som vistas på området då ytjorden är bristfälligt undersökt bör ytjorden i exponerade områden undersökas närmare (t ex jordart, tjocklek, föroreningar, funktion som skyddsskikt mot eventuella underliggande föroreningar mm). I den bedömning som gjorts i utförd undersökning/riskbedömning har den setts som ett skyddande skikt för slaggmassorna, dock har ytjorden inte undersökts. Kommunen skriver att både ytor för lek och bollplan består av ditfraktat material samt att någon grävning som rubbat det skyddande jordtäcket har inte skett. Stämmer detta är det bra då riskerna bedöms som störst på dessa ytor. Det bör dock tydligt på plankartan framgå vilka områden som är avsatta för lek och försedda med ett skyddande jordtäckte	Geoteknisk undersökning genomförd samt en åtgärdsrapport framtagen med avsikt att implementera föreslagna åtgärder vid utmarkerade områden.
	Länsstyrelsen anser att Gullspångs kommun ska tydliggöra med vilken punkt i 7 kap. 18 c § MB som de upphäver strandskyddet för de nytillkomna delarna i den nya planen. För de redan befintliga byggnaderna och anordningarna gäller så som kommunen beskriver i planbeskrivningen att det redan är ianspråktaget. Kommunen bör däremot fundera på om t.ex. särskilda skäl som p. 4 (utvidga pågående verksamhet) p. 5, (tas i anspråk för angeläget allmänt intresse), kan vara aktuella i detta fall. Motivering som visar på det ska redovisas.	Noterat och förtydligat.
	Det kan tydliggöras i planbeskrivningen varför man kan anta att det inte finns någon risk för påverkan på Natura 2000-området och att det således inte krävs någon Natura 2000-prövning.	Noterat. Ett förtydligande för kommunens ställningstagande har adderats i planbeskrivningen.
	Riksväg 26 är en primär led för farligt gods. Länsstyrelsen anser att kommunens beskrivning av risken och genomförd bedömning är bra. Dvs beträffande farligt gods har Länsstyrelsen inga synpunkter att tillföra.	Noterat.
	Den planbestämmelse avseende översvämning som införts är otydlig. Det står att samhällsviktig funktion ska höjd sättas och konstrueras så att den klarar en högsta vattennivå av + 1 m. Om nivå ska anges bör den utgå ifrån vedertagna begrepp så som tex beräknat högsta flöde (BHF). Enligt MSB kartering är BHF på aktuell plats +49 m (RH2000). (Översvämningsskartering utmed Gullspångsälven och Svartälven, Portalen för översvämning). Länsstyrelsen anser	Bestämmelsen är justerad i granskningshandlingarna.

	att planbestämmelsen ska revideras enligt vad som framfördes här ovan i nästa skede av planarbetet. Vidare undrar Länsstyrelsen vad är det för samhällsviktig funktion som planeras i området? Ska detta regleras om samhällsviktig funktion inte planeras? Om planbestämmelse ska finnas med på plankartan måste den förtydligas ytterligare.	
	Planen består av ett vattenområde. För detta område bör det framgå av planhandlingarna att: Om arbeten ska ske i vatten måste sedimenten kontrolleras. Om det ska utföras något arbete i vatten ska en ansökan/anmälan om det skickas till vattenavdelningen vid Länsstyrelsen.	Noterat och tillagt i planbeskrivningen.
	Trafikverket har kommit in med synpunkter på samrådsremissen. Av yttrandet framgår att Trafikverket kan konstatera att ställningsplatserna kommer vara bullerutsatta. Det saknas dock riktlinjer för denna typ av verksamhet. Skulle den sökande önska sätta upp bulldämpande plank eller annan anordning så måste denna placeras utanför vägområdet samt utanför säkerhetszon. Trafikverket bekostar inga bullerdämpande åtgärder.	Noterat.
	Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.	Noterat.
Miljö- och byggnadsförvaltningen 10/1 2017	Planområdet berör Gullspångsälvens naturreservat bildat 2006 i syfte att bevara naturvärden i Gullspångsälven. För de delar som ligger inom naturreservatet har planbestämmelsen W (öppet vatten) använts och det finns inga byggrätter i vatten eller den närmast vattnet liggande strandremsan.	Noterat.
	Trädridån utmed Gullspångsälven behöver bevaras i syfte att upprätthålla bl.a. skuggning, skydd och näringstillförsel. I planförslaget finns krav på marklov och återplantering vid trädfällning inom strandzonen. Detta bör göras tydligt genom att krav på återplantering också införs som bestämmelse på plankartan.	Noterat. Eftersom strandskyddet inte upphävs över parkmark där trädridån är belägen gäller fortfarande strandskyddet för träden. Dock för garanti att träd återplanteras införs bestämmelsen i plankarta.
	Då markanvändningen är rekreation och tillfällig uppställningsplats för t.ex. husbilar är det mycket viktigt med fortsatt tydlig skyltning om gällande fiskeregler.	Noterat.
	Sammantaget bedöms planförslaget inte negativt påverka Gullspångsälvens naturreservat.	Noterat.
Tekniska nämnden 17/1 2017	De VA-ledningar som ligger utanför planområdet bör inte redovisas på plankartan.	Åtgärdat.
	För allmänna ledningar inom planområdet bör u-område upprättas.	Inlagt i plankarta
	På plankartan ligger gatorna inom området som allmän plats, lämpligare är om de ligger som kvartersmark liksom parkeringsytorna.	Åtgärdat.

Fortum 9/1 2017	Fortum vill uppmärksamma kommunen på att strömmande vatten förekommer i Gullspångsälven utanför Göta Holme med anledning av uppströmsliggande vattenkraftverk. Att vistas i eller i direkt närhet till vattenområdet kan därmed vara farligt. Med anledning av ovanstående ser Fortum att utfärdande av badförbud i vattenområdet bör vara lämpligt.	Synpunkten noterad. Ett eventuellt badförbud i området regleras inte i detaljplan.
Telia Company 23/12 2016	Med anledning av det samrådsunderlag som översänts vad gäller föreslagna detaljplaneändringar inom Gullspång 1:8, Göta Holme, har TeliaSonera Sverige Net Fastigheter AB (TSSNFAB) följande att erinra. TSSNFAB äger fastigheten Brandstationen 2 som är grannfastighet till Gullspång 1:8 som påverkas av den föreslagna detaljplaneändringen. TSSNFAB innehar telestation och tillhörande kanalisation och kablage på fastigheten Brandstationen 2.	Noterat.
	Ställplatserna för husbilar läggs i nära avstånd till telestation och därför vill TSSNFAB redan nu erinra om att det eventuellt kan uppkomma risker eftersom anläggningen eventuellt skulle kunna komma att orsaka störande ljud för de gäster som nyttjar ställplatserna. TSSNFAB förutsätter att exploitören, om behov uppstår, bekostar lämpliga åtgärder för att minimera ljud och störningar från telestationen.	Noterat. Området har över tid använts för uppställning av husbilar utan påverkan av buller eller andra störningar från telestationen.
	TSSNFAB förutsätter vidare att inga förändringar företas som påverkar TSSNFABs byggnad och utrustning. Om förändringar företas ska kommunen eller exploitören ha klargjort vem som står kostnaderna samt att dessa säkrats upp via avtalsförbindelse.	Noterat.
Trafikverket 4/1 2017	Trafikverket kan konstatera att ställningsplatserna kommer vara bullerutsatta. Det saknas dock riktlinjer för denna typ av verksamhet. Skulle den sökande önska sätta upp bullerdämpande plank eller annan anordning så måste denna placeras utanför vägområdet samt utanför säkerhetszon. Trafikverket bekostar inga bullerdämpande åtgärder.	Noterat.
Räddningstjänsten Östra Skaraborg (RÖS)	Från räddningstjänstsynpunkt finns intet att erinra.	Noterat.
Arfen Konferens & Event 19/12 2016	Den största tillgången för GH-området är Gullspångsälven och förslaget om en badplats och bryggor är ett ypperligt sätt att tillvarata attraktiva natur- och kulturvärden	Badplats i Gullspångsälven förhindras inte i detaljplan. En badbrygga är inte möjlig då området inbegrips av Natura 2000-område samt ingår i naturreservat med avsikt att skydda Gullspångslaxen samt Gullspångsöringen.
	Man bör värna om den goda tillgängligheten som finns idag med parkeringsmöjligheter på båda sidor om vägen ner till scenen. Många människor med begränsad rörelseförmåga besöker idag scenområdet vid olika evenemang. Vikten utav bra parkeringsmöjligheter är stor eftersom Prästgatan inte	En mindre parkering är inplanerad längs med vägen ner till scenen.

	får användas för parkeringsplatser med anledning av Brandstationens utryckningsfordon och dess framkomlighet.	
	<p>En utmaning för hela områdets helhetskänsla är den befintliga grusplanen. Det borde finnas ett lämpligare ställe att ha den på tex i anslutning till Gullmovallen med dess omklädnings- och duschrum.</p> <p>Alternativ till en flytt av planen från GH-området är att man vrider på planen och flyttar den till en kant så att den inte skär av hela området.</p> <p>Vårt förslag för att ett väsentligt bättre helhetsintryck ska uppnås och närheten till vattenspegeln förstärkas är att man sår igen hela grusplansområdet med gräs och anlägger planteringar och bersåer med sittgrupper.</p>	Grusplanens vara eller inte vara har diskuterats flitigt. I planförslaget föreslås den ligga kvar. Det innebär dock inte att det finns några hinder att använda ytan mer flexibelt än tidigare. Hur gestaltningen ska se ut kring planen är inte detaljplanens syfte, utan ska ge förutsättningar för hur området ska utvecklas.
	<p>Vi tror och vi har sett när vi besökt andra platser att man kan skapa en rumskänsla utan att plantera träd genom exempelvis planteringar, bersåer och sittgrupper.</p> <p>Med grovstammiga träd och nyplanterade träd vid flytt av paviljongerna skulle många vackra vyer och närhetskänslan till älven starkt begränsas.</p>	Den fysiska utformningen på detaljnivå preciseras inte i detaljplanen. För Göta Holme finns en antagen gestaltungsplan där utvecklingen av området presenteras.
Ulf Gustavsson	Det borde beskrivas i detaljplanen att det kan anordnas en badplats vid området Park 1. Det är bra att bollplanen finns inlagd i detaljplanen. Gullspångs IF måste ha en plan att träna på vintertid.	Detaljplanen hindrar inte någon från att bada där men för att inte störa Gullspångslaxen och Gullspångsöringen samt på grund av strandskyddet är området inte lämpligt för en iordningjord badplats.