

Beslutande organ

Miljö-och byggnadsnämnden

Plats och tid

Vänersalen, stadshuset i Mariestad
tisdagen den 7 juni 2016 kl 13:30-17:30
Sammanträdet ajournerades kl 14:50-15:10

Beslutande

Kjell Lindholm (C)	Ordförande, deltog ej §§ 93-94
Björn Fagerlund (M)	1:e vice ordförande
Gunnar Welin (M)	2:e vice ordförande
Roger Wiking (S)	Ledamot
Per Rang (M)	Ledamot, deltog ej § 95
Anders Bredelius (M)	Ledamot
Gunnar Carlsson (C)	Ledamot
Leif Udéhn (S)	Ledamot
Lotta Boklund (S)	Ledamot
Marina Smedberg (S)	Ledamot
Göran Johansson (C)	Ledamot
Johan Cord (S)	Ledamot
Per-Olof Pettersson (C)	Tjänstgörande ersättare

Övriga deltagande

Thomas Dynesius (M)	Ersättare
Lars Sylvén	Miljö- och byggnadschef
Malin Bengtsson	Enhetschef byggavdelningen
Ingemar Lindsköld	Miljöinspektör §§ 80-82
Jan Svensson	Miljöinspektör § 83
Robert Skogh	Miljöinspektör § 84
Anders Hultén Olofsson	Miljöinspektör §§ 85-87
Per Jernevad	Bygglovshandläggare § 88
Leif Ahnland	Bygglovsarkitekt § 91 §§ 97-98
Anneli Bergqvist Gustavsson	Sekreterare

Utses att justera

Björn Fagerlund

Justeringens plats och tid

Röskär, plan 4, Stadshuset i Mariestad, 2016-06-13 kl. 09:00

Sekreterare

Anneli Bergqvist-Gustavsson

Paragrafer 78-109

Ordförande

Kjell Lindholm, ej §§ 93-94

Justerande

Björn Fagerlund



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 2

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ

Miljö-och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2016-06-07

Anslagsdatum

2016-06-14

Anslaget tas ner

2016-07-07

Förvaringsplats för protokollet

Verksamhet miljö- och bygg, Stadshuset, Mariestad

Underskrift

Anneli Bergqvist-Gustavsson



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 3

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 78

Dnr 132

Godkännande av dagordningen

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag till dagordning för dagens sammanträde.

Följande ledamöter anmäler jäv:

Kjell Lindholm (C) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut av §§ 93-94, Gullspång Hova 3:82 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus och Gullspång Hova 3:85 – Ansökan om bygglov för förskola

Per Rang (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut av § 95, Gullspång Fagersand 1:2 – Ansökan om bygglov för garage/förråd



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 4

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 79

Dnr 2016/00019

Föregående mötes protokoll

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 80

Dnr 2016/00059

Töreboda Ryholm 1:3 - Ansökan om tillstånd för markavvattning Dnr: 2015.Tö0162

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att tillstånd enligt miljöbalken för markavvattning på Ryholms Stormosse, Ryholm 1:3 m.fl. inte ska medges. Nämnden anser att de i ansökan inlämnade uppgifterna inte kan säkerställa att verksamheten kan bedrivas på ett sådant sätt att recipienternas vattenkvalité kan bibehållas eller förbättras. Enligt vattendirektivet har sjön Vikens status förändrats från att 2009 varit klassad som god ekologisk status till att i 2015 års material har sänkts till måttlig status med avseende på syrehalt. Bedömningen grundar sig på syrgashalterna, som visar på måttlig status för såväl sommar- som vintersituationen. Orsaken till de låga syrgashalterna är troligen näringsbelastning eller belastning med organiskt material.

Från det att dikningsarbetena påbörjades på mossen 2011 har boende runt sjöns västra del framfört att vattnet har blivit mer färgat, att man fått påväxt och igensättning av filter på vattenintag till enskilda pumpanläggningar på ett sätt som man inte haft tidigare. Vidare har man påtalat att man fått påväxt på båtbottnar, fiskenät och kraftburar. Man har även framfört att fisket har påverkats. Nämnden anser att även om dessa förändringar beror på flera faktorer måste man med stöd av miljöbalkens försiktighetsprincip ta beslut om att inte medge nya verksamheter som kan belasta sjön ytterligare. Istället måste åtgärder vidtas för att minska nuvarande påverkan på sjön Viken bl.a. genom att snarast möjligt genomföra väl genomarbetade återställningsåtgärder av torvmossen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att naturvärdena på Ryholms stormosse är så stora att en utdikning av mossen inte är acceptabel. Endast mindre delar av mossen är idag påverkade i en större omfattning och att en utdikning i enlighet med ansökan kommer att medföra en kraftig försämring av naturmiljön. Enligt Tibro kommuns nya översiktsplan har man bedömt mossens naturvärden som höga.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har från Länsstyrelsen Västra Götaland fått en remiss avseende en ansökan om tillstånd för markavvattning enligt miljöbalken. Sökande är Rölunda Produkter AB och ansökan avser markavvattning av den östra delen av Ryholms Stormosse. Markavvattningen ska ske för anläggande av en torvtäkt på fastigheten Ryholm 1:3, i Töreboda kommun. Miljö- och byggnadsnämnden behandlade 2012 en remiss avseende en ansökan om bearbetningskoncession för torvbrytning på mossen. Miljö- och byggnadsnämnden lämnade då ett yttrande att en torvbrytning inte skulle tillåtas med hänsyn till påverkan av naturmiljön, Örlan och sjön Viken. Ansökan från Rölunda Produkter AB fick då avslag av både Länsstyrelsen och Regeringen.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 6

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 80 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Ingemar Lindsköld 2016-05-23, Töreboda kommun, Ryholm 1:3, Remissyttrande angående ansökan om tillstånd för markavvattning på fastigheten

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Töreboda kommun, Ryholm 1:3, Remissyttrande angående ansökan om tillstånd för markavvattning på fastigheten

Ansökan med bifogade handlingar

Expedierats till:
Protokollsutdrag
Länsstyrelsen, Att. Jan Mäster, 403 40 Göteborg
Protokollsutdrag för kännedom
Kommunstyrelsen i Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 81

Dnr 2016/00060

Töreboda Ryholm 1:3 - Ansökan om täktillstånd enligt miljöbalken Dnr: 2015.Tö0162

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att tillstånd enligt miljöbalken för brytning av torv på Ryholms Stormosse, Ryholm 1:3 m.fl. inte ska medges. Nämnden anser att de i ansökan inlämnade uppgifterna inte kan säkerställa att verksamheten kan bedrivas på ett sådant sätt att recipienternas vattenkvalité kan bibehållas eller förbättras. Enligt vattendirektivet har sjön Vikens status förändrats från att 2009 varit klassad som god ekologisk status till att i 2015 års material har sänkts till måttlig status med avseende på syrehalt. Bedömningen grundar sig på syrgashalterna, som visar på måttlig status för såväl sommar- som vintersituationen. Orsaken till de låga syrgashalterna är troligen näringsbelastning eller belastning med organiskt material.

Från det att dikningsarbetena påbörjades på mossen 2011 har boende runt sjöns västra del framfört att vattnet har blivit mer färgat, att man fått påväxt och igensättning av filter på vattenintag till enskilda pumpanläggningar på ett sätt som man inte haft tidigare. Vidare har man påtalat att man fått påväxt på båtbottnar, fiskenät och kräftburar. Man har även framfört att fisket har påverkats. Nämnden anser att även om dessa förändringar beror på flera faktorer måste man med stöd av miljöbalkens försiktighetsprincip ta beslut om att inte medge nya verksamheter som kan belasta sjön ytterligare. Istället måste åtgärder vidtas för att minska nuvarande påverkan på sjön Viken bl.a. genom att snarast möjligt genomföra väl genomarbetade återställningsåtgärder av torvmossen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att bolagets begränsade redovisning av alternativa lokaliseringar och statusen på recipienterna från dessa områden ger något stöd för att frångå försiktighetsprincipen när det gäller risken för en försämring av vattenkvalitén i sjön Viken.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har från Länsstyrelsen Västra Götaland fått en remiss avseende en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken. Sökande är Rölunda Produkter AB och ansökan avser tillstånd för torvtäkt samt markavvattning på fastigheten Ryholm 1:3, i Töreboda kommun. Miljö- och byggnadsnämnden behandlade 2012 en remiss avseende en ansökan om bearbetningskoncession för torvbrytning på mossen. Miljö- och byggnadsnämnden lämnade då ett yttrande att en torvbrytning inte skulle tillåtas med hänsyn till påverkan av naturmiljön, Örlan och sjön Viken. Ansökan från Rölunda Produkter AB fick avslag då av både Länsstyrelsen och Regeringen



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 8

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 81 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Ingemar Lindsköld 2016-05-23, Töreboda kommun, Ryholm 1:3, Remissyttrande angående ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för torvtäkt på fastigheten

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Töreboda kommun, Ryholm 1:3, Remissyttrande angående ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för torvtäkt på fastigheten

Ansökan med bifogade handlingar

Expedierats till:
Protokollsutdrag
Länsstyrelsen, Att. Jan Mastera, 403 40 Göteborg
Protokollsutdrag för kännedom
Kommunstyrelsen i Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 82

Dnr 2016/00061

Töreboda Ryholm 1:3 - Ansökan om bearbetningskoncession för torvtäkt Dnr: 2015.Tö0725

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att bearbetningskoncession enligt lagen om vissa torvfyndigheter (1985:620) för brytning av torv på Ryholms Stormosse, Ryholm 1:3 m.fl. inte ska medges. Nämnden anser att de i ansökan inlämnade uppgifterna inte kan säkerställa att verksamheten kan bedrivas på ett sådant sätt att recipienternas vattenkvalité kan bibehållas eller förbättras.

Enligt vattendirektivet har sjön Vikens status förändrats från att 2009 varit klassad som god ekologisk status till att i 2015 års material har sänkts till måttlig status med avseende på syrehalt. Bedömningen grundar sig på syrgashalterna, som visar på måttlig status för såväl sommar- som vintersituationen. Orsaken till de låga syrgashalterna är troligen näringsbelastning eller belastning med organiskt material.

Från det att dikningsarbetena påbörjades på mossen 2011 har boende runt sjöns västra del framfört att vattnet har blivit mer färgat, att man fått påväxt och igensättning av filter på vattenintag till enskilda pumpanläggningar på ett sätt som man inte haft tidigare. Vidare har man påtalat att man fått påväxt på båtbottnar, fiskenät och kraftburar. Man har även framfört att fisket har påverkats.

Nämnden anser att även om dessa förändringar beror på flera faktorer måste man med stöd av miljöbalkens försiktighetsprincip ta beslut om att inte medge nya verksamheter som kan belasta sjön ytterligare. Istället måste åtgärder vidtas för att minska nuvarande påverkan på sjön Viken bl.a. genom att snarast möjligt genomföra väl genomarbetade återställningsåtgärder av torvmossen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att bolagets begränsade redovisning av alternativa lokaliseringar och statusen på recipienterna från dessa områden ger något stöd för att frånga försiktighetsprincipen när det gäller risken för en försämring av vattenkvalitén i sjön Viken.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har från Länsstyrelsen Västra Götaland fått en remiss avseende en ansökan om bearbetningskoncession för brytning av torv på fastigheten Ryholm 1:3 i Töreboda kommun. Sökande är Rölunda Produkter AB. Miljö- och byggnadsnämnden behandlade 2012 en remiss avseende en ansökan om bearbetningskoncession för torvbrytning på mossen. Miljö- och byggnadsnämnden lämnade då ett yttrande att en torvbrytning inte skulle tillåtas med hänsyn till påverkan av naturmiljön, Örlan och sjön Viken. Ansökan från Rölunda Produkter AB fick då avslag av både Länsstyrelsen och Regeringen.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 10

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 82 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Ingemar Lindsköld 2016-05-23, Töreboda kommun, Ryholm 1:3, Remissyttrande angående ansökan om bearbetningskoncession för torvtäkt på fastigheten

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-26, Töreboda kommun, Ryholm 1:3, Remissyttrande angående ansökan om bearbetningskoncession för torvtäkt på fastigheten

Ansökan med bifogade handlingar

Expedierats till:
Protokollsutdrag
Länsstyrelsen, Att. Jan Mastera, 403 40 Göteborg
Protokollsutdrag för kännedom
Kommunstyrelsen i Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 83

Dnr 2016/00062

Mariestads Sundsören 1:114 - Ansökan om tillstånd för avloppsanläggning Dnr: 2015.Ma1274

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar att meddela tillstånd att inrätta avloppsanordning för vattentoalett samt bad-, disk-, dusch- och tvättavloppsvatten på fastigheten Sundsören 1:114 i Mariestad kommun.

Avgiften för tillståndet är 9 450 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Tillståndet är förenat med följande villkor:

1. För att denna avloppsanläggning ska kunna tas i bruk, krävs att befintlig vattentäkt placerad på Sundsören 1:18 ersatts med annan vattentäkt. Den nya vattentäkten ska via pumpningar, provtagning och efter eventuell genomgången rening kunna leverera tillräckligt med vatten av fullgod kvalitet enligt Livsmedelsverkets råd om enskild dricksvattenförsörjning.
2. Avloppsanläggningen ska anläggas, installeras, monteras och driftsättas i enlighet med ansökan och kompletteringar samt enligt tillverkarens anvisningar, om inget annat anges i villkoren nedan. Vidare ska reningsverket skötas i enlighet med instruktionerna i driftvägledningen.
3. Avloppsvattnet ska renas i ett minireningsverk av typen WSB Clean 200 pe.
4. Efter att avloppsvattnet passerat reningsprocessen i reningsverket ska avloppsvattnet pumpas och efterpoleras i en konventionell infiltrationsbädd bestående av 3 parallella bäddar med 7 strängar om vardera 15 meter, med en total yta av 315 m².
5. Spridningsledningarna ska vara 15 meter vardera och avståndet dem emellan ska vara minst 1 meter. Avståndet från spridningsledningen till bäddens sidokant ska vara minst 50 cm.
6. Spridningsledningarna ska placeras 0,2 meter under den befintliga markytan. Infiltrationen ska frostisolerats. Detta görs lämpligen med jord eller markisoleringsskivor.
7. Spridningslager ska ligga minst 1 meter över berggrund respektive högsta förekommande grundvattennivå (vattenmättad zon).
8. Allt avloppsvatten från toalett, bad, disk och tvätt och dusch från fastigheten ska vara anslutet till avloppsanordningen.
9. Spridningsledningar ska vara försedda med luftningsrör.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 83 (forts.)

10. Avloppsanordningen ska i sin helhet, omfattande slamavskiljare och rörledningar vara betryggande tät fram till minireningsverket och den efterföljande infiltrationen.
11. Avloppsanläggningen ska uppnå hög skyddsnivå enligt Hav och vattenmyndighetens författningssamling 2016:17, vilket innebär minst 90 % reduktion av organiska ämnen (BOD₇), minst 90 % reduktion av fosfor (tot-P) och minst 50 % reduktion av kväve (tot-N).
12. Dag- och dräneringsvatten, eller annat vatten som inte är avloppsvatten, får inte ledas till avloppsanordningen.
13. Avloppsanordningen ska utföras och skötas så att ingen olägenhet uppkommer för människors hälsa eller miljön.
14. Egenkontroll enligt ansökan ska följas.
15. Provtagning av BOD₇ och P_{tot} ska ske årligen.
16. Årlig redovisning av utförd servicekontroll (servicerapport) med uppgifter om drift och skötsel av anläggningen, såsom påfyllning av kemikalier, provtagning av utgående vatten, eventuella driftstörningar och vilka åtgärder som vidtogs vid driftstörningarna ska finnas tillgänglig vid inspektion.
17. Backspolvatten eller liknande från eventuell vattenreningsanläggning får ej ledas till avloppsanläggningen.
18. Minireningsverket ska slamtömmas i enlighet med tillverkarens anvisningar genom kommunens försorg.
19. Miljö- och byggnadsförvaltningen ska beredas möjlighet till besiktning av alla till anläggningen hörande ledningar och brunnar innan återfyllning sker (uppmärksamma inspektören i god tid).
20. Eventuella avvikelser från ansökan ska ske i samråd med miljö- och byggnadsnämnden.

Tillståndet att utföra anläggningen gäller i fem år, men förfaller om arbetet inte påbörjats inom två år.

Beslutet tas med stöd av 1 kap. 1 §, 2 kap. 3§, 9 kap. 7 §, 16 kap. 2 § 26 kap. 19§ miljöbalken och med hänvisning till 13 och 18 §§ förordning 1998:899 om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Bakgrund

Johan Abrahamsson har skapat ett nytt fritidshusområde på en del av Sundsören 1:1 norr om väg 2974 med 18 tomter och 1 st byggrätt med möjlighet att bygga 7 byggnader.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 83 (forts.)

För att försörja det nya området med vatten och avlopp och för att förbättra avloppssituationen för fastigheterna Sundsören 1:9, Sundsören 1:12, Sundsören 1:15, Sundsören 1:16, Sundsören 1:17, Sundsören 1:18, Sundsören 1:19, Sundsören 1:21 samt 6 st fritidshus med placering norr om brofästet, inklusive restaurangen har Johan Abrahamsson till Miljö- och byggnadsnämnden skickat en ansökan om att inrätta en avloppsanordning för att rena avloppsvatten för 200 pe.

Ansökan avser inrättande av ett minireningsverk för 200 pe med en efterföljande rening i form av infiltration.

Vid inspektion av provgröp och efter perkolationsprov av markens genomsläpplighet bedömdes att marken har ett LTAR-värde på 60 och är lämplig för infiltration. Vattenytan låg 1,2 meter under markytan.

Motiv och bedömning

En befintlig vattentäkt i området måste tas ur drift och ersättas med en ny vattentäkt innan minireningsverket kan tas i drift. Detta på grund av att utsläppspunkten för reningsverket ligger högre än i höjd vattentäkten vilket ökar risken för att avloppsvattnet skulle kunna förorena dricksvattnet.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att hög skyddsnivå ska gälla för avloppsanläggningen på grund av närheten till Väneren och risk för övergödning och andra negativa effekter på miljön som ett långvarigt punktutsläpp annars skulle kunna medföra.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer mot bakgrund av ovanstående att anordningen uppfyller miljöbalkens bestämmelser om rening av avloppsvatten för enskilt hushåll.

Tillståndet från Miljö- och byggnadsnämnden befriar inte från skyldigheten att inhämta andra tillstånd som kan krävas för anläggningens utförande och drift, t.ex. att utnyttja annans mark eller ledning.

Kommunicering

Beslutet har kommunicerats med Johan Abrahamsson och med närmaste grannar. Av 29 utskick av grannyttrande till närmaste grannar och till sökanden, har 14 personer svarat, samtliga av dessa har inget haft att erinra mot förslag till beslut.

Generell information

Beslutet avser inrättande och drift av den enskilda avloppsanordningen. Beslutet är ingen funktionsgaranti. Ändrade förhållanden och nya bestämmelser kan innebära att ytterligare krav kan komma att ställas i framtiden.

För mer information om normal och hög skyddsnivå se Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 14

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 83 (forts.)

Vid slutbesiktning av anläggningen ska ett intyg på den tekniska installationen från leverantören kunna uppvisas.

Ett av parterna undertecknat serviceavtal eller motsvarande ska finnas tillgängligt.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Jan Svensson 2016-05-17, Mariestad
Sundsören 1:1 - Tillstånd för enskild avloppsanläggning med vattentoalett

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-25,
Mariestad Sundsören 1:1 - Tillstånd för enskild avloppsanläggning med vattentoalett

Expedierats till:

Protokollsutdrag med REK + MB

Johan Abrahamsson, Sundsören Sundsörens Gård 1, 542 92 Mariestad

Protokollsutdrag för kännedom

AÖS

Berörda fastighetsägare

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 84

Dnr 2016/00063

Mariestads Dyrenäs 1:36 - Ansökan om strandskyddsdispens Dnr: 2015.Ma1375

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå dispensansökan från gällande strandskydd för ramp för bryggdäck, gäststuga, grillkåta, enklare byggnad för utomhusmatlagning, en badtunna och tillbyggnad av inglasad veranda vid befintlig bastu på fastigheten Dyrenäs 1:36 i Mariestads kommun.

Inget av de särskilda skäl för dispens som anges i 7 kap. 18c § bedöms tillämpligt i detta fall. Dessutom är gällande bygglöv endast för fritidshusändamål.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 13, 14 och 15 §§ Miljöbalken samt med hänvisning till de nationella miljömålen Hav i balans samt levande kust och skärgård, God bebyggd miljö samt Ett rikt växt- och djurliv, se nedan.

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer avgiften till 2 600 kronor enligt gällande taxa. Faktura skickas ut separat.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har fått in en ansökan från Bengt Jalmselius, Dyrenäs 24, 542 94 Mariestad om dispens från bestämmelserna om strandskydd i syfte att bygga en ramp för bryggdäck, en gäststuga, en grillkåta, en enklare byggnad för utomhusmatlagning, få dispens för två stycken badtunnor, två stycken pumphus och tillbyggnad av inglasad veranda vid befintlig bastu.

Den aktuella platsen utgörs av fastigheten Dyrenäs 1:36 i Mariestads kommun. Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av strandskyddet för Vristulven (200 m från strandkanten).

Sökanden vill för användning i Vristulvens äventyrscenters verksamhet uppföra:

- en ramp för en båt/flotte/bryggdäck, (nedan kallad flotten)
- en ny gäststuga i anslutning till befintlig byggnad,
- en grillkåta avsedd att användas till konferenslokal, matsal och övernattning,
- en enklare byggnad, först sökt som en friggebod, senare ändrad till en liknande anordning av granstörar i ett enklare regelverk med tak av markisväv eller presenning för att under tak bedriva utomhusmatlagning.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 84 (forts.)

Sökande vill också erhålla dispens för tidigare byggda anläggningar för vilka dispens ej sökts:

- två stycken badtunnor
- två pumphus
- tillbyggd inglasning vid befintlig bastu

Gällande regler

De planerade åtgärderna, tidigare byggnationer och tillbyggnaden ligger inom strandskyddat område. Om det finns särskilda skäl kan kommunen med stöd av 7 kap. 18b § Miljöbalken medge dispens från bestämmelserna. Enligt 7 kap. 18c § framgår att de särskilda skäl som beaktas är om marken:

- Redan är ianspråktagen på ett sådant sätt att strandskyddets syfte saknar betydelse.
- Genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från strandlinjen.
- Behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
- Behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.
- Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.
- Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Dispens får endast meddelas om det är förenligt med förbudets syfte vilket är att dels långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv, dels att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Området berörs av följande natur- och kulturvårdsunderlag

- Strandskyddsområde kring Vristulven på 200 meter.
- Fastigheten Dyrenäs 1:36 omges/gränsar på alla sidor av Vristulvens naturreservat.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

För en badtunna och de två pumphusen är bedömningen att de kan anses ingå i fastighetens normala behov. Beslut om dispens fattas separat för dessa.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 84 (forts.)

För övriga byggnader och anläggningar, ramp för flotten, gäststuga, grillkåta, enklare byggnad för utomhusmatlagning, en badtunna och tillbyggnad av inglasad veranda vid befintlig bastu bedömer förvaltningen att inget av de särskilda skäl för dispens som anges i 7 kap. 18c § är tillämpligt i detta fall.

Aktuell plats för byggandet av en ramp för att långtidsförvara flotten ligger på en mindre fastighet för bostadsändamål, Dyrenäs 1:36. Fastigheten ligger avskilt från övrig bebyggelse och omges på alla sidor av Vristulvens naturreservat som inrättades av Länsstyrelsen den 20 maj 2013. Vristulven är en ö-, fisk- och fågelrik sjö. Flera skyddsvärda fåglar häckar i sjön. I fastigheten ingår inte vattenområde. Fastigheten nås via en liten väg som går på en träbro över en mosse norr om fastigheten.

Förvaltningens bedömning är att då flotten kommer att ligga uppdragen på strandkanten betydligt längre tid än den kommer att nyttjas för utfärder så kommer den för allmänheten att uppfattas som en terrass eller altan med räcke, sitt-platser och tak. En sådan anläggning utgör enligt förvaltningens bedömning en utvidgning av tomtplatsen utanför fastighetsgränsen, då den skulle uppfattas som den sittyta den skulle kunna utgöra. Det viktiga i bedömningen är hur allmänheten upplever anläggningen.

För grillkåtan och tillbyggnaden av en inglasad veranda vid den befintliga bastun är bedömningen samma som för rampen. Båda utgör en sådan anläggning som enligt förvaltningens bedömning medför en utvidgning av tomtplatsen utanför fastighetsgränsen. Detta gäller framförallt grillkåtan med en tänkt placering bara en halv meter från fastighetsgränsen. Avståndet från strandkanten till den inglasade verandan är också kort, cirka tre meter.

Gäststugan och den enklare byggnaden för utomhusmatlagning kommer att förstärka det intryck av en alldeles för mycket bebyggd tomt. En del av tomten utgörs idag av naturmark, även om den är belägen inom den tidigare beslutade tomtplatsavgränsningen. Båda dessa anläggningar skulle ta i anspråk mark som idag erbjuder goda livsvillkor för djur- och växtliv.

En badtunna vid ett fritidshus är idag en normal standard, två badtunnor på en fastighet inom strandskydd nära ett eller som i ert fall inom ett naturreservat är en höjning av standarden som förvaltningen ställer sig tveksam till, det vill säga föreligger det ett behov av en sådan anläggning. Om inte är det enligt förvaltningens bedömning en anläggning som för sin funktion inte behöver ligga inom strandskyddat område.

För flera av de sökta åtgärderna anser förvaltningen att det är anläggningar avsedda att vid några tillfällen per år nyttjas i den turistverksamhet som du bedriver. Ditt intresse av anläggningarna är därmed som förvaltningen bedömer det enbart av ekonomisk art för den verksamhet som du bedriver. Detta ska då vägas mot det intrång som anläggningarna gör i strandskyddet och om det sträcker sig över fastighetgränsen och där med påverkar området utanför, i detta fall naturreservatet.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 84 (forts.)

Samlad bedömning

Förvaltningen anser att förutsättningar för dispens inte föreligger då det inte finns särskilda skäl.

Strandskyddet, som syftar till att trygga strandområden från bebyggelse till gagn för allmänhetens friluftsliv och till att bevara goda livsvillkor för djur och växtliv, har utformats som ett förbud mot uppförandet av byggnader m.m.

Dispens från förbuden i 7 kap. 16 § i miljöbalken får enligt 18 och 26 §§ samma kapitel endast medges om det finns särskilda skäl och om det är förenligt med strandskyddets syfte. Av kraven på särskilda skäl framgår att dispensgivningen ska vara restriktiv.

Av förarbetena framgår vidare att strandskyddets syften är långsiktiga och att det är väsentligt att även mindre exploaterade stränder som stora sammanhängande områden bevaras.

Det är enligt förvaltningens bedömning frågan om en fastighet som ligger innesluten i ett sammanhängande orört område med mycket stora naturvärden. Skyddsvärdet för området är därmed mycket högt och det finns ett starkt intresse att trygga det rörliga friluftslivets nutida och framtida behov. Under sådana omständigheter krävs att sökanden åberopar tunga skäl för de sökta åtgärderna eller att arten och omfattningen av åtgärderna är sådana att de allmänna intressena inte alls eller endast helt obetydligt skulle skadas. Det område som blir berört av åtgärderna är i viss mån begränsat. De nya byggnaderna och rampen ligger emellertid på en del av fastigheten som idag är orörd och där allmänheten idag kan röra sig ända inpå fastighetsgränsen såväl på vattnet som på stranden genom den glesa tallskogen. Under sådana förhållanden saknar det betydelse från strandskyddssynpunkt även om byggnaderna skulle vara väl anpassade till landskapet och den omgivande terrängen. De kommer ändå enligt förvaltningens bedömning att påverka allmänhetens tillträde till det strandskyddade området

Förvaltningen finner mot denna bakgrund att det inte finns några särskilda skäl till att medge undantag från strandskyddsbestämmelserna.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelseupprättad av miljöinspektör Robert Skogh 2016-05-04, Mariestad Dyrenäs 1:36 - Ansökan om strandskyddsdispens

Tjänsteskrivelseupprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-25, Mariestad Dyrenäs 1:36 - Ansökan om strandskyddsdispens

Handlingar i ärendet

Situationsplan

Kartor över aktuellt område

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 84 (forts.)

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Expedierats till:

Protokollsutdrag+ REK+MB

Bengt Jalmselius, Dyrenäs 24, 542 94 Mariestad

Protokollsutdrag för kännedom

Länsstyrelsen Västra Götaland, 542 85 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 85

Dnr 2016/00064

Töreboda Slätte 3:49 - Beslut om försiktighetsmått Dnr: 2016.Tö0028

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Emil Olsson om följande försiktighetsmått som ska vidtas vid bedrivandet av växtodlingsverksamhet:

1. Anteckningar ska föras av den som tar emot/lagrar gödseln, datum, mängder och totalfosforinnehåll. Anteckningarna ska årligen sammanställas och lämnas in till miljö- och byggnadsnämnden senast 31 mars för föregående kalenderår.
2. Gödselvårdsanläggningar som används inom verksamheten får inte riskera att förorena mark och vatten.
3. Transport av gödsel ska ske så att spill inte uppkommer.
4. Tillfälliga upplag av stallgödsel eller motsvarighet i fält, så kallad stuka, får inte ske. Vid omlastning av stallgödsel får gödseln lagras i högst 3 veckor på det fält där gödsel ska spridas.
5. Kemikalier som används och farligt avfall som uppstår inom verksamheten får inte riskera att förorena mark och vatten.
6. Ett dokumenterat egenkontrollprogram skall finnas. Programmet ska förse med aktuella uppgifter och revideras efter behov. Förslag till kontrollprogram skickas in till förvaltningen för godkännande.
7. Kontrollprogrammet ska innefatta förslag till provtagningsplan för att säkerställa att gödselvårdsanläggningen strax norr om Slätte gård inte genom näringsläckage förorenar Friaån.
8. Kartor med skyddsvärda objekt (t.ex. vattenbrunnar) och zoner ska finnas lättillgängligt för personal vid spridning av gödsel. Bestämmelsen börjar gälla när miljö- och byggnadsnämnden godkänt kartmaterialet.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9,19,21 §§ hänvisning till miljöbalken 2 kap 2-5 §§ och jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 13-14 §§.

Bakgrund

Beslutet föranleds av en rutinemässig inspektion, klagomål på skumbildning i Friaån och klagomål på buller från entreprenör vid Emil Olssons gödselvårdsanläggning norr om Slätte gård.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 85 (forts.)

Sammanfattning

För inledande dialog och information om vår tillsyn lät Anders Hultén-Olofsson och Fredrik Johansson från förvaltningen genomföra inspektion på Slätte gård med verksamhetsansvarige Emil Olsson. Förvaltningen ansåg då att egenkontrollen på sikt behöver bli tydligare. Det behövs dels för att göra verksamheten och dess anställda förtrogen med lagkrav och dels för att förvaltningen ska kunna genomföra en bra tillsyn av verksamheten fortsättningsvis.

Senare har två klagomål (dnr. 2016.Tö0027 och 2016.Tö0028) inkommit som anknyter till egenkontrollen och verksamhetens förmåga att själv upptäcka och förebygga miljörisker.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Förvaltningen har bedömt att verksamheten behöver förses med försiktighetsmått. Försiktighetsmått har delvis framverkats tillsammans med Emil Olsson men även drivits fram pga. brister som framkommit genom klagomålen. Emil Olsson har visat vilja att avhjälpa dessa brister redan innan beslut fattats om begränsningar kring gödselhanteringen som tidigare kommunicerats.

Emil Olsson har redan låtit inleda provtagning som behövs för tillsynen. Därmed ombes inte nämnden att fatta beslut om förbud angående gödselvårdsanläggningen. Förvaltningen bedömer att beslut om försiktighetsmått kommer att vara tillräckligt.

Försiktighetsmått är påkallade eftersom verksamheten bedöms av förvaltningen som ett omfattande jordbruksföretag trots att det inte förknippas med en verksamhetskod enl. miljöprövningsförordningen.

Klagomål på buller och näringsläckage har uppmärksammats av förvaltningen. Försiktighetsmått riktas mot dessa. Vidare så har förvaltningen vid inspektion påpekat att ett dokumenterat egenkontrollprogram behövs. Därför fastslås i beslutet att även det måste genomföras.

Gödselhantering

Jordbruksverkets föreskrifter (2004:62) kräver att anteckningar förs av den som tar emot eller levererar stallgödsel och andra organiska gödselmedel. Tillsynen från förvaltningen har för avsikt att återkomma med frågan i framtida tillsyn. Det ses därmed nödvändigt att lämna in en sammanställning av gödselhanteringen årligen för att kunna bedriva tillsynen enligt föreskrifterna.

Buller

Buller uppkommer vid transporter på vägar och vid jordbruket. Verksamheten har ansvaret att förebygga att olägenhet för närboende förebyggs.

Emil Olsson har begärt att få anstånd till 2016-10-31 att inkomma med förslag om hur verksamheten ska arbeta med risk för att bullerolägenhet uppstår.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 85 (forts.)

Verksamheten har motsatt sig att Naturvårdsverkets ”Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller” (rapport 6538) tillämpas på lantbruk som riktvärde. Förvaltningen godtar att verksamheten får tid på sig att utreda frågan.

Egenkontroll

Egenkontrollen bör innehålla ansvarsfördelning i verksamheten, rutiner för att undersöka miljöpåverkan innan en åtgärd påbörjas, rutiner för att genomföra försiktighetsåtgärd vid risk olägenhet, rutiner för journalföring, rutiner för kemikaliehantering och rutiner för hantering av farligt avfall. Syftet med egenkontrollen är att verksamheten ska hålla sig uppdaterad med potentiella miljörisker som den är förknippad med. Ett förslag lämnas in till förvaltningen. Exempel på rutiner som egenkontrollen kan innehålla är:

- Organisatoriskt ansvar för verksamhetens miljöarbete samt kontaktuppgifter.
- Rutiner för att kontrollera att olägenhet eller miljörisker inte uppkommer, exempelvis vid gödselhantering, spridning, plöjning, sådd och skörd, kemikaliehantering, transporter etc.
- Rutin för att kontrollera att försiktighetsmått i det här beslutet efterlevs
- Hantering av gödsel. Statistik över mängder, transporter och destinationer samt mottagare av gödsel enligt spridningsavtal.
- Uppgifter över aktuella gödselvårdsanläggningar
- Uppdaterad växtodlingsplan
- Rutin för hantering av kemikalier inkl. kemikalielista
- Lista över bränslecisterner
- Transportdokument som upprättats vid transport av farligt avfall
- Eventuella vidtagna ändringar i verksamheten gällande miljöarbetet.
- Rutin för hantering av inkomna klagomål
- Rutin för driftstörningar som kan orsaka olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Rutin för förebyggande av bullerstörning hos närboende.
- Rutiner för fortlöpande kontroll av utrustning, exempelvis maskiner, gödselbrunnar mm.
- Emil Olsson har föreslagit att en egenkontrollpärm upprättas (31 maj).

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 85 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Anders Hultén-Olofsson 2016-05-23,
Töreboda Slätte 3:49 - Beslut om försiktighetsmått

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Töreboda Slätte 3:49 - Beslut om försiktighetsmått

Checklista från inspektion (2015-10-27)

Klagomål på buller. Dnr. 2016.Tö0027

Klagomål på skumbildning i Friaån. Dnr. 2016.Tö0028

Kommunicering av förslag till beslut

Bemötande av kommunicerat beslutsförslag

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Expedierats till:

Protokollsutdrag med REK + MB

Emil Olsson, Slätte Gård 3, 545 91 Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 86

Dnr 2016/00065

Mariestad Segerstad 4:26 - Beslut om försiktighetsmått Dnr: 2016.Ma0363

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med anledning av omfattande växtodlingsverksamhet innefattande fastigheten Mariestad Segerstad 4:26 m.fl. att förelägga Vadsbo Växtodling AB (556564-4100) ansvarig för lantbruksverksamhet omfattande växtodling och entreprenad, om följande försiktighetsmått:

Egenkontroll

1. Ett förslag till egenkontrollprogram ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen. Programmet ska för ses med aktuella uppgifter och revideras efter behov.
2. Vid handel med gödsel ska anteckningar föras om mängder, djurslag och transportdestinationer. Dokumentationen ska finnas lättillgänglig vid inspektion.

Gödsel

3. Transport av gödsel ska ske så att spill inte uppkommer.
4. I närheten av bostadshus bör särskild hänsyn tas vid spridning av gödsel. Sprid i sammanhängande perioder och undvik att sprida gödsel under lördagar, söndagar och helgdagar. Hänsyn bör också tas till rådande väderförhållanden för att uppnå minsta möjliga näringsförlust och minska risken för olägenheter för närboende. Spridning av stallgödsel bör inte ske närmare än 75 meter från bostäder, kyrkor och andra samlingslokaler.
5. Vid spridning av stallgödsel intill vattendrag ska ett skyddsavstånd på 10 meter hållas. Vid användning av exakt spridningsteknik räcker det med 6 m.
6. Spridning av gödsel får inte ske närmare vattentäkt än 50 meter. Var särskilt försiktig att sprida gödsel på åkermark som lutar mot vattentäkt eller som översvämmas vid snösmältning eller riklig nederbörd. Längre avstånd krävs om förhållandena så kräver för att säkerställa att vattentäkten inte påverkas.
7. Vid spridning av stallgödsel på obevuxen mark skall gödseln myllas eller brukas ned inom 24 timmar. Detta gäller inte om kortare tid föreskrivs enligt lag.
8. Miljö- och byggnadsförvaltningen ska informeras inför förändringar av vem som tar emot/lagrar gödseln.
9. Vid omlastning av fastgödsel får gödseln lagras i högst 3 veckor på det fält där gödsel ska spridas.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 86 (forts.)

Utsläpp till vatten och luft samt kemikalier och avfall

10. Förvaring av kemiska produkter och farligt avfall ska ske i märkta behållare i låsbart utrymme. Förvaringen skall ske inom invallning eller på annat sätt som förhindrar att läckage till omgivningen kan ske.
11. Lagring och hantering av råvaror, färdiga produkter, avfall och kemiska produkter skall ske på sådant sätt att olägenhet inte uppstår för omgivningen (t.ex. lukt och damning). Aktuella säkerhetsdatablad ska finnas i anslutning till hanteringen av kemikalier.
12. Farligt avfall ska minst en gång om året transporteras bort till anläggning som har tillstånd att slutligt omhänderta farligt avfall eller till anläggning som har tillstånd att mellanlagra sådant avfall.
13. Det ska finnas dokumentation över hur mycket farligt avfall som uppstår, vem som transporterar bort avfallet, samt vart det transporteras. Denna dokumentation ska sparas i minst fem år, och sparas i kronologisk ordning.
14. Avloppet i fordonsverkstaden får inte orsaka förorening av mark och vatten. Lämplig säkerhetsåtgärd för att motverka risken ska redovisas för förvaltningen.
15. Rengöring av maskiner med vatten och/eller tvättkemikalier får inte riskera att förorena mark och vatten.
16. Cisterner för brandfarligt vara ska vara besiktigade och invallade.

Övrigt

17. Om verksamheten i sin helhet eller någon del av denna upphör ska detta i god tid före nedläggningen anmälas till Miljö- och byggnadsförvaltningen. Eventuella kemikalier och farligt avfall ska då tas om hand i enlighet med miljöbalkens regler.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap. 9, 19 § miljöbalken, med hänvisning till miljöbalken 2 kap 2-5§§, samt avfallsförordningen 42, 55, 60§§ och Jordbrukets föreskrifter (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 13-14§§.

Beslutet följer också Sveriges nationella miljömål om Giftfri miljö, om Ingen övergödning, om Rikt odlingslandskap, samt om God bebyggd miljö (se information nedan).

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 86 (forts.)

Bakgrund

I samband med tillsyn har miljö- och byggnadsförvaltningen bedömt att det är motiverat att försiktighetsmått samt krav på skriftlig egenkontroll sätts för Vadsbo Växtodling AB då det är en stor verksamhet som är sammankopplad med flera tillståndspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter.

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsförvaltningen lät genomföra inspektion av verksamheten 2016-03-02. Verksamheten omfattar mellan 10 och 25 anställda, beroende på tid på året. Verksamheten har ca 2500 ha jordbruksmark. Företaget sprider biogödsel från Vadsbo Biogas. Vadsbo Växtodling har tidigare inte haft inspektion sedan Lars Svensson tillträtt som VD.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden har bedömt att försiktighetsmått behövs för en verksamhet av den här omfattningen. För att komplettera beslut om försiktighetsmått ställs krav på åtgärder i ett annat ärende (dnr 2016.Tö0347).

Kemikalier

Verksamheten ska ha en lista över kemikalier som används i verksamheten.

Säkerhetsdatablad behöver finnas i verksamheten dels för att veta hur kemikalierna ska förvaras och hanteras på bästa sätt, samt för att t.ex. kunna visa sjukvård och räddningstjänst om det behövs extra åtgärder vid olycka. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att det ska finnas säkerhetsdatablad för de kemikalier som används i verksamheten. Förvaltningen lägger inga aspekter på om säkerhetsdatabladen är digitala eller i pappersformat. Däremot ska de vara uppdaterade och gällande.

Farligt Avfall

Farligt avfall som uppstår i verksamheten ska hanteras så att risk för förorening av miljö och vatten inte uppkommer. Det innebär att förvaringsutrymmen ska vara utformade för ändamålet. T.ex. kan åtgärder vara pluggning av avlopp, invallningar, påkörningsskydd, rutiner för omlastning mm. Vid transport av farligt avfall får endast det utföras av den som har tillstånd, alternativt anmält transport av det egna farliga avfallet till länsstyrelsen. Detta görs elektroniskt via länsstyrelsens hemsida: Startside > E-tjänster och blanketter > Avfallsfrågor > Avfall - Transporter av avfall

Verksamheten ska föra anteckningar över avfallet som transporterats. Anteckningarna ska sparas i minst 3 år enligt gällande regler. Anteckningarna ska finnas lättillgängliga vid inspektion.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 86 (forts.)

Egenkontroll

Förvaltningen efterfrågar en tydlig egenkontroll som syftar till att löpande identifiera och hantera risker för människor och miljö som verksamheten förknippas med. Förvaltningen beslutar att kontrollprogram behöver upprättas (med stöd av miljöbalken 26 kap 19§). Därvid är det nödvändigt att skriftliga rutiner inkluderas. Vid inspektion ska egenkontrollen kunna uppvisas.

Egenkontrollen bör innehålla ansvarsfördelning i verksamheten, rutiner för att undersöka miljöpåverkan innan en åtgärd påbörjas, rutiner för att genomföra försiktighetsåtgärd vid risk olägenhet, rutiner för journalföring, rutiner för kemikaliehantering och rutiner för hantering av farligt avfall. Syftet med egenkontrollen är att verksamheten ska hålla sig uppdaterad med potentiella miljörisker som den är förknippad med. Ett förslag lämnas in till förvaltningen.

Exempel på rutiner som egenkontrollen kan innehålla är:

- Organisatoriskt ansvar för verksamhetens miljöarbete samt kontaktuppgifter.
- Rutiner för att kontrollera att olägenhet eller miljörisker inte uppkommer, exempelvis vid gödselhantering, spridning, plöjning, sådd och skörd, kemikaliehantering, transporter etc.
- Rutin för att kontrollera att försiktighetsmått i det här beslutet efterlevs
- Hantering av gödsel. Statistik över mängder, transporter och destinationer samt mottagare av gödsel enligt spridningsavtal.
- Uppgifter över aktuella gödselvårdsanläggningar
- Uppdaterad växtodlingsplan
- Rutin för hantering av kemikalier inkl. kemikalielista
- Lista över bränslecisterner
- Transportdokument som upprättats vid transport av farligt avfall
- Eventuella vidtagna ändringar i verksamheten gällande miljöarbetet.
- Rutin för hantering av inkomna klagomål
- Rutin för driftstörningar som kan orsaka olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Rutin för förebyggande av bullerstörning hos närboende.
- Rutiner för fortlöpande kontroll av utrustning, exempelvis maskiner, gödselbrunnar mm.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 86 (forts.)

Vid diskussion har framkommit att flera av punkterna överlappar med Vadsbo mjölk varvid en hänvisning om var uppgifterna kan återfinnas duger väl. Miljö- och byggnadsförvaltningen kan också rekommendera verksamheten att titta på exempelvis jordbruksverkets information om egenkontroll eller LRFs egenkontrollpaket. Det innehåller bland annat verktyg och en bra mall för ett egenkontrollprogram.

Information om avgift

I samband med att ärendet avslutas kommer en avgift tas ut för handläggning av ärendet. Avgiften är 680 sek/ timme handläggningstid. Avgiften är fastslagen i Taxa för tillsyn och prövning inom miljöbalkens område, antagen av kommunfullmäktige. Faktura kommer att sändas ut separat.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Anders Hultén- Olofsson 2016-05-18, Mariestad Segerstad 4:26 - Beslut om försiktighetsmått för lantbruk

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Mariestad Segerstad 4:26 - Beslut om försiktighetsmått för lantbruk

Kommunicering av förslag på beslut

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Expedierats till:

Protokollsutdrag med REK + MB

Vadsbo Växtodling AB, Jula Löjtnantsgården 2, Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 87

Dnr 2016/00066

Mariestad Segerstad 4:26 - Beslut om åtgärder Dnr: 2016.Ma0347

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Vadsbo Växtodling AB, org. nr. 556564-4100, om att:

1. Upprätta och redovisa skriftliga rutiner inom ramarna för verksamhetens egenkontroll. Senast 2016-10-31.
2. Tillse att allt flytande farligt avfall förvaras invallat. Invallningen ska rymma hela det största kärlets volym och minst 10% av övriga kärls volym. Den ska utformas så att spill inte kan förorena mark, byggnader eller grundvatten. Senast 2016-12-31.
3. Redovisa hur transport av farligt avfall från verksamheten sker. Senast 2016-08-31.
4. Upprätta en kemikalielista över samtliga kemikalier som används i verksamheten. Senast 2016-06-30.
5. Valla in alla flytande kemikalier som används i verksamheten. Invallningen ska rymma hela det största kärlets volym och minst 10 % av övriga kärls volym. Den ska utformas så att spill inte kan förorena mark, byggnader eller grundvatten. Senast 2016-08-31.
6. Visa att cisterner för brandfarlig vara är besiktigade.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken (1998:808) 26 kap 9, 21 §§ och med hänvisning till 2 kap 2-5 §§, 26 kap 19 §, Avfallsförordningen (2011:927) 42 § samt 55 §.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har genomfört en inspektion på Vadsbo Växtodling AB. Inspektionen gällde dels uppföljning på klagomål på buller från en pump och rutininspektion av gårdcentrum.

Sammanfattning

2016-03-02 genomförde Miljö- och byggnadsförvaltningen en inspektion av Vadsbo Växtodling AB.

Inspektionen var av översiktlig karaktär. Inspektionen påbörjades vid Vadsbo Mjölks kontor, och förflyttades sedan till Julia där verksamheten har sin verkstad, bränsletank och uppställningsplats. Vid inspektionen av maskinverkstad och kemikaliehantering framkom ett antal brister som företaget behöver åtgärda.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 87 (forts.)

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen uppmärksammar att god ordning på växtnärbalansdokumentation. Förvaltningen är positiv till den teknik som används för tillförsel av näring till åkermark.

Ett flertal brister framkom under inspektionerna varför åtgärder behöver genomföras och kunskapsläget redovisas.

En tydlig egenkontroll behöver upprättas. Till följd av de många anställda i verksamheten behöver verksamhetens egenkontroll förtydligas genom skriftliga rutiner. De ska också finnas enkelt tillgängligt för de anställda på lämpligt vis. I egenkontrollen behöver det finnas skriftliga rutiner kring hantering av avfall samt hantering av farligt avfall. Spillolja, kemikalierester, batterier etc. ska förvaras och hanteras på ett sätt som säkerställer att läckage inte kan förorena marken.

Egenkontrollen ska minst innehålla ansvarsfördelning i verksamheten, rutiner för att undersöka miljöpåverkan innan en åtgärd påbörjas, rutiner för att genomföra försiktighetsåtgärd vid risk olägenhet, rutiner för journalföring, rutiner för kemikaliehantering och rutiner för hantering av farligt avfall. Syftet med egenkontrollen är att verksamheten ska hålla sig uppdaterad med potentiella miljörisker som den är förknippad med. Ett förslag lämnas in till förvaltningen.

Exempel på rutiner som egenkontrollen kan innehålla är:

- Organisatoriskt ansvar för verksamhetens miljöarbete samt kontaktuppgifter
- Rutiner för att kontrollera att olägenhet eller miljörisker inte uppkommer, exempelvis vid gödselhantering, spridning, plöjning, sådd och skörd, kemikaliehantering, transporter etc.
- Rutin för att kontrollera att försiktighetsmått i det här beslutet efterlevs
- Hantering av gödsel. Statistik över mängder, transporter och destinationer samt mottagare av gödsel enligt spridningsavtal
- Uppgifter över aktuella gödselvårdsanläggningar
- Uppdaterad växtodlingsplan
- Rutin för hantering av kemikalier inkl. kemikalielista
- Lista över bränslecisterner
- Transportdokument som upprättats vid transport av farligt avfall
- Eventuella vidtagna ändringar i verksamheten gällande miljöarbetet
- Rutin för hantering av inkomna klagomål. T.ex. lukt- och bullerklagomål

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 87 (forts.)

- Rutin för driftstörningar som kan orsaka olägenhet för människors hälsa eller miljön
- Rutiner för fortlöpande kontroll av utrustning, exempelvis maskiner, gödselbrunnar mm.

Vid diskussion har framkommit att flera av punkterna överlappar med Vadsbo mjölk varvid en hänvisning om var uppgifterna kan återfinnas duger väl. Miljö- och byggnadsförvaltningen kan också rekommendera verksamheten att titta på LRFs egenkontrollpaket. Det innehåller bland annat verktyg och en bra mall för ett egenkontrollprogram.

Under inspektionen uppmärksammade förvaltningen att anteckningar över farligt avfall, där sort, mängd, transportör och mottagare inte finns dokumenterat. Enligt avfallsförordningen ska det föras anteckningar över farligt avfall, och om det ska transporteras av verksamheten behöver det anmälas till länsstyrelsen.

Om verksamheten också transporterar farligt avfall från Vadsbo Mjolk eller Vadsbo Biogas behövs det ett tillstånd för transport av farligt avfall. Detta ska dokumenteras och sparas enligt avfallsförordningen. Vadsbo Växtodling behöver därför göra något av följande:

- Anmäla transport av farligt avfall som uppkommer i den egna verksamheten till länsstyrelsen.
- Ansöka hos länsstyrelsen om tillstånd för transport av farligt avfall
- Anlita någon som har tillstånd för transport av farligt avfall

Vadsbo Växtodling meddelar Miljö- och bygg om vilken åtgärd som vidtagits.

I Jula fanns det en del oljefat och andra kemikalier som stod utan invallning. I verkstaden fanns det tydliga spår av oljespill. Dessa behöver vallas in så att spill inte kan förorena byggnaden, mark eller grundvatten.

Dunkar med mangan stod uppställda i nära anslutning till en lastningsanordning. Där fanns en hel del maskiner och därmed risk för spill. Manganet tillsattes till utsäde för att det ska växa bättre. Dunkarna bedömdes stå på ett sådant sätt att de riskerar bli påkörda eller på annat sätt spillas ut och därför bör de flyttas till en bättre plats. Kemikalier ska invallas och om nödvändigt (som i det här fallet) förses med påkörningsskydd. Vadsbo växtodling har i efterhand förtydligat att lagring av manganet annars sker på lämpligare plats än vid rensmaskinen som vid inspektionstillfället.

I verkstaden fanns en golvbrunn. Den var inte kopplad till en oljeavskiljare. Oljefraktioner och liknande får inte förorena mark eller grundvatten via avloppet. Därför bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att golvbrunnen behöver sättas igen alternativt kopplas till en oljeavskiljare.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 87 (forts.)

En kemikalielista krävs i verksamheter som hanterar kemikalier. Av listan ska framgå:

- Vilka kemikalier som finns
- När säkerhetsdatabladet uppdaterades senast
- Redogörelse för maximalmängder som kan finnas i lager vid ett och samma tillfälle
- Uppskattad årlig förbrukning
- Kort information som berör farlighet för människor och miljö

Det fanns säkerhetsdatablad för vissa kemikalier i verkstaden, men långt ifrån alla. Enligt uppgift fick man fråga om dessa och ofta hämta dem från tillverkarens/försäljarens hemsida. Detta gjordes oftast inte.

Avloppet i fordonsverkstaden är inte kopplat till en oljeavskiljare. Förvaltningen finner att åtgärd är nödvändig för att minimera risk att förorening av mark och vatten sker. Vadsbo växtodling får därför möjlighet att komma in med ett åtgärdsförslag.

Förvaltningen har tidigare mottagit klagomål på buller nattetid som är förknippat med Vadsbo Växtodlings verksamhet. Förvaltningen har efterfrågat uppgifter hur mycket buller som orsakats men detta har inte förtydligats. Därmed bedömer förvaltningen att en redovisning av exempelvis källjudet från fordon och utrustning som orsakar buller krävs. Om Vadsbo Växtodling vill redovisa bullerkällor på annat vis kontaktas förvaltningen. Utredningskrav kan komma att ställas vid ett senare tillfälle.

Vidare kommer dialog att föras om den dokumenterade egenkontrollens utformning mellan förvaltningen och Vadsbo Växtodling enligt överenskommelse mellan Anders Hultén-Olofsson och Lars Svensson.

Information om avgift

En tillsynsavgift baserad på timtaxa som fastställts av kommunfullmäktige kommer att påföras när ärendet avslutas.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Anders Hultén-Olofsson 2016-05-20, Mariestad Segerstad 4:26 – Förslag på beslut om föreläggande om åtgärder efter inspektion.

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Mariestad Segerstad 4:26 – Förslag på beslut om föreläggande om åtgärder efter inspektion.

Kommunicering av förslag på beslut



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 87 (forts.)

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Expedierats till:

Protokollsutdrag med REK + MB

Vadsbo Växtodling AB, Jula Löjtnantsgården 2, Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 88

Dnr 2016/00078

Yttrande över förslag på detaljplan för Biblioteksparken Dnr: 2016.Ma0404

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter:

Naturmiljö

I samrådsskedet framfördes att det bör finnas en tydlig markering mellan allmän platsmark (parken) och kvartersmark så att allmänheten inte avhålls från att vistas i parken, vilket föreslagen detaljplan hanterar genom bestämmelsen P1- *"Byggnadsvolymer ska utformas så att de uppfattas som avskärmande mot parkmiljön i sydväst,..."*. Vidare under utformning föreslås bestämmelse att - uteplatser i markplan ej får anordnas mot angränsande park samt att tydlig tomtplatsmarkering ska finnas, vilket miljö- och byggnadsförvaltningen anser tillgodoser denna synpunkt.

Detta väcker dock en fråga som är viktig att ta ställning till, som både har att göra med markanvändningen samt förhållandet mellan enskilt och allmänt. Frågan är om byggnadens markplan ska vända sig enbart till de behov som finns hos de som bor inom fastigheten in mot gården eller om handeln och verksamheten även ska tillåtas riktas mot allmänheten ut mot parken. I de fall då det blir verksamhet som riktar sig till allmänheten ut mot parken kan den separata bestämmelsen avseende tydlig tomtplatsmarkering vara mindre angelägen. Detta kräver i sådant fall ett lågmält utförande i liten skala, exempelvis låga häckar. Vid införandet av bestämmelsen, tydlig tomtplatsmarkering, behöver man alltså försäkra sig om att man inte visuellt och rent praktiskt privatiserar ytterligare "parkmark" och därmed ger incitament till framtida anordnande av uteplatser vid boende i markplan.

Som följd av ovanstående resonemang bör även frågan ställas och prövas huruvida det ska tillåtas bostäder i markplan eller ej.

Dagvatten

Andelen hårdgjord yta bör begränsas med hänsyn till svårigheten att infiltrera dagvatten lokalt och de begränsade ytorna för fördröjning. I samband med förslag till ny detaljplan för Katthavet fanns det med idéer om fördröjning/rening av dagvatten genom s.k. regnbäddar.

Det bör övervägas om något liknande kan vara tillämpligt även på denna plats. Om plats för fördröjningsmagasin för dagvatten behöver reserveras bör detta ritas ut på plankartan.

Dagvattenfrågan har man hittills hanterat via följande formulering – dagvatten ska fördröjas och renas inom respektive fastighet före anslutning till kommunens nät. Frågan är alltså framflyttad till behandling i bygglovshandlingen. Vore lämpligt att se på denna fråga något mer konkret redan i planarbetet.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 88 (forts.)

Kvartersmark

Miljö och byggnadsförvaltningen framförde att beteckningen BC1, som var gällande i samrådsskedet, med tillhörande specificering var för otydlig då det står att småskalig handel och verksamhet är tillåten på bottenvåning. Beteckningen C öppnar upp för andra verksamheter som hotell, teater, utställningshall osv. och frågan var då om det inte var H som var det man avsåg med planbeteckning. Nu i granskningsskedet är det ändrat till BH1 och frågan kvarstår trots detta vad det är man önskar ha för användning på platsen. Det som är lämpligast, C eller H, beror alltså på vad kommunen anser vara lämplig markanvändning på platsen. Denna fråga behöver kommunen klara ut för att göra ett medvetet val. Vi anser också att frågan bör ställas om bostäder överhuvudtaget bör tillåtas i bottenvåningen, med tanke på allmänhetens tillgänglighet till den centralt belägna parken. Vi önskar väcka frågan huruvida bottenplanets markanvändning främst riktar sig till de boende i den eventuellt tillkommande byggnaden eller om den ska rikta sig till allmänheten. Det sistnämnda anser miljö- och byggnadsnämnden vara det mest rimliga i ett sådant läge i staden, åtminstone i utvalda delar av byggnaden.

Om man avser att endast tillåta ett vinkelhus på platsen behöver bygggrätten fortsatt regleras på plankartan. T.ex. kan marken delas upp för bygggrätt för byggnad och på övrig mark kan det tillåtas uthus, garage, förråd osv.

Bibehålls plankartan enligt nuvarande utförande ska man vara medveten om att i bygglovskedet finns väldigt stor frihet vad gäller utformningen av bebyggelsen inom fastigheten.

Avsnittet "*Anpassning till omgivande miljö*" i planbeskrivningen (s.8-9) ska särskilt beaktas. Hänvisningen behöver justeras till s 9-10. Detta avsnitt som man hänvisar till i gällande planbestämmelse är svår att tillämpa i en bygglovshantering, då den inte anses vara tillräckligt konkret för att ge juridiskt stöd i en senare bygglovshantering. Frågan kvarstår alltså fortsatt huruvida det finns stöd för att styra utformningen utifrån de intentioner som framförs i planbeskrivningen. Om syftet är att styra utformningen bör det framgå tydligare i planbeskrivningen eller på plankartan och även ingå i detaljplanens syfte, att man avser att bygggrätten innebär ett krav på kvalitativ arkitektur avseende både utformning och material.

Alternativt kan utformning, placering och material vara något som man till viss del kan styra via exploateringsavtal i ett senare skede, vid försäljning av marken. I det fallet skjuter man upp utformningsfrågan till ett senare skede, då det kräver tydlighet och en precist uttryckt vilja/riktning för att kunna ställa dessa krav även i detta skede.

Byggnadsteknik

Det framfördes i samrådsskedet att plankartan bör kompletteras med kortfattad text om slutsatserna i den geotekniska utredningen. Detta har tillgodosetts till viss del under informationsdelen genom att framföra hur man byggnadstekniskt bör förhålla sig till lerlagret vid grundläggning.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 88 (forts.)

Lämpligt att bebygga central parkmark med i huvudsak bostäder?

På grund av en betydande opinion emot byggnation i avsedd parkmiljö anser miljö- och byggnadsnämnden att frågan bör prövas på ett genomgripande sätt, gällande huruvida det är lämpligt att bebygga Biblioteksparken med framförallt bostäder utifrån kommunens behov, grönstrukturplan, markförhållanden, ÖP och FÖP och de detaljplaner som redan idag tillhandahåller outnyttjade byggrätter för bostadsändamål inom Mariestads centrala delar.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har på remiss från Kommunstyrelsen Mariestad fått ett ärende om ny detaljplan för Biblioteksparken i Mariestads centralort.

Beskrivning av planförslaget

Syfte

Detaljplanen för Biblioteksparken syftar till att pröva lämpligheten att ta en bit parkmark i anspråk för att möjliggöra byggnation inom området innehållande främst bostäder. Syftet är vidare att fastställa den framtida markanvändningen. I planen regleras bebyggelse, gator, park och liknande.

Planbestämmelser

Granskningshandlingarna föreslår en markanvändning i form av BH1 – Bostäder. Småskalig handel och verksamhet är tillåtet på bottenvåning. Byggrätten innebär att 40 procent av fastighetsarean får bebyggas (byggnadsarea – markyta som bebyggelse tar i anspråk). Vidare styrs bebyggelsens höjd genom högsta tillåtna nockhöjd, till +69 meter över nollplanet och max fem våningar samt indragen takvåning alternativt inredd vind. Komplementbyggnader får uppföras med högsta tillåtna nockhöjd om 4,5 meter.

Utformningen styrs vidare genom att byggnadsvolymerna ska utformas så att de uppfattas som avskärmande mot parkmiljön i sydväst, exempelvis genom en vinkelformation enligt illustration i planbeskrivningen på s 11. Uteplatser får inte anordnas i markplan mot angränsande park. Avsnittet ”Anpassning till omgivande miljö” i planbeskrivningen ska särskilt beaktas.

Byggtekniskt ställer planen krav på att byggnaden ska kunna nyttjas vid en vattennivå upp till + 46,9 meter.

Föreslagen detaljplan anger även riktlinjer för invändiga och utvändiga bullernivåer avseende boendemiljön och tillhörande uteplats-/er.

Vidare ges information om grundförutsättningarna på grund av lerlagret och dess egenskap av att vara sättningskänsligt



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 37

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 88 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av bygglovshandläggare Per Jernevad och enhetschef byggavdelningen Malin Bengtsson 2016-05-25, Remissyttrande – Detaljplan för Del av Biblioteksparken, Mariestads centralort

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-26, Remissyttrande – Detaljplan för Del av Biblioteksparken, Mariestads centralort

Upprättade planhandlingar Detaljplan för Del av Biblioteksparken, Mariestads centralort

*Expedierats till:
Protokollsutdrag + missiv
Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 89

Dnr 2016/00050

Mariestad Krögaren 2 - Begäran om förlängd tid för yttrande Dnr: 2013.Ma0763

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Hospitium Fastigheter erhåller anstånd till 2016-08-31 med att inkomma med komplettering av ingiven överklagan över beslut gällande renoveringsåtgärder på Krögaren 2 i Mariestad. Därefter avser Miljö- och byggnadsnämnden att hantera den inlämnade överklagan.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2016-04-05 om föreläggande vid vite med olika krav på åtgärder för att upprusta byggnaden på fastigheten Krögaren 2 i Mariestad.

Per Bengtsson, VD för Hospitium Fastigheter AB, har därefter begärt anstånd till 2016-05-31 med att inkomma med yttrande gällande beslut på renoveringsåtgärder på Krögaren 2 i Mariestad.

Därefter har bolaget överklagat miljö- och byggnadsnämndens beslut från 5 april och den 3 maj 2016 och samtidigt begärt anstånd med att inkomma med kompletteringar av överklagan.

Överklagans innehåll

Klaganden hemställer att Länsstyrelsen undanröjer bägge de överklagade besluten och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Samtidigt har klaganden sagt sig ha för avsikt att göra en egen teknisk utredning. Utredningen kommer vara slutförd i slutet av juni månad 2016. Med anledning därav och mellankommande semester hemställer fastighetsägaren om anstånd med angivande av grunderna för överklagandet till senast den sista augusti 2016.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö och byggnadschef Lars Sylvén 2016-04-24, Mariestad Krögaren 2 – Om eventuell omprövning av föreläggande om underhåll av fastighet

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö och byggnadschef Lars Sylvén 2016-04-24, Mariestad Krögaren 2 – Om eventuell omprövning av föreläggande om underhåll av fastighet

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö och byggnadschef Lars Sylvén 2016-04-21, Mariestad Krögaren 2 - Beslut om åtgärdsförelägganden



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 39

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 89 (forts.)

Överklagande från fastighetsägaren

Miljö- och byggnadsnämndens tidigare beslut i ärendet

Underhållsutredningen: Mariestads stadshotell – Kulturhistorisk värdering,
åtgärdsförslag och vård- och underhållsplan – exteriör och stomme

Expedierats till:

Protokollsutdrag med REK + MB

Kommanditbolaget Krögaren 2, Hospitium Fastigheter AB Berzeliiigatan 14, 5 V, Göteborg



Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 90

Dnr 2016/00067

Gullspång Björnemossen 3:42 och Hova 49:1 - Anmälan om användning av massor eller avfall för anläggningsändamål Dnr: 2016.Gu0186

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till verksamhet miljö och bygg att fatta beslut i ärendet.

Bakgrund

Trafikverket kommer att bygga om E20 utanför Hova och har lämnat in en anmälan om användning av överskottsmassor för anläggningsändamål i närområdet.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-06-07,
Gullspång Hova E20 - Anmälan om användning av massor för anläggningsändamål
invid järnväg

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-06-07,
Gullspång Hova E20 - Anmälan om användning av massor för anläggningsändamål
invid järnväg

Handlingar från Trafikverket

Yttranden från berörda fastighetsägare

Beslut från Gullspångs kommun

Expedierats till:

Protokollsutdrag + MB

Trafikverket Region Väst, Box 110, Skövde

Protokollsutdrag för kännedom

Berörda fastighetsägare

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 91

Dnr 2016/00068

Mariestads Reningsverket 2 - Beslut om byggsanktionsavgifter för påbörjad åtgärd utan startbesked samt ibruktagande utan slutbesked Dnr: 2015.Ma1554

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påföra Sjöstadens Varv AB (556918-0390) byggsanktionsavgifter om sammanlagt 154 829 kronor i egenskap av avgiftsskyldig för att ha brutit mot bestämmelser i plan- och bygglagen på fastigheten Reningsverket 2 i Mariestads kommun.

Detta beslut är fattat med stöd av 11 kap. 51, 57 och 58 §§ plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900), samt 9 kap. 8 och 21 §§ plan- och byggförordningen, PBF (SFS 2011:338).

Faktura skickas ut separat.

Motiv till beslutet är att fastighetsägaren utan vare sig bygglov, startbesked eller slutbesked tagit kontorslokaler i bruk för gruppboendesändamål. Byggsanktionsavgiften ska inte sättas ned enligt 11 kap. 53 § andra stycket 1-3 eller 53a § PBL. För att inreda gruppboende i kontorslokaler på industrifastighet kan inte heller rättelse enligt 11 kap. 54 § PBL anses ha vidtagits för att avhysning av hyresgäster ska ha påbörjats.

Fastighetsägaren är avgiftsskyldig enligt samtliga punkter i 11 kap. 57 § PBL.

Full byggsanktionsavgift för att utan bygglov eller startbesked ha inrett gruppboende i kontorslokaler uppgår enligt 9 kap. 8 § PBF till 129 024 kronor.

Full byggsanktionsavgift för att utan slutbesked ta gruppboende i bruk uppgår enligt 9 kap. 21 § PBF till 25 805 kronor.

Bakgrund

Förfrågan om möjligheter att beviljas bygglov för ändrad användning från kontorslokaler till bostäder på fastigheten Reningsverket 2 ställdes till verksamhet miljö och bygg vid möte 2014-08-26. Tillåten användning är enligt gällande detaljplan industri (I). Möjligheten att medge tidsbegränsat bygglov utreddes och fastighetsägaren, Sjöstadens Varv AB, meddelades att åtgärden kräver planändring och hänvisades till utvecklingsenhetens planavdelning. Ingen ny detaljplan har tagits fram för området.

Efter en tidningsartikel 2015 i lokaltidningen där fastighetsägaren sagt att studentbostäder ska tillskapas på Reningsverket 2 har verksamhet miljö och bygg upprepat för fastighetsägaren att bostäder under inga omständigheter kan tillåtas på fastigheten i dagsläget.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 91 (forts.)

2015-11-25 inkom till verksamhet miljö och bygg en anmälan om misstanke att bostäder inretts i kontorslokalerna på Reningsverket 2. Fastighetsägaren har under våren 2016 på en direkt fråga från verksamhet miljö och byggs enhetschef svarat att det inte har inretts bostäder.

Under maj månad 2016 har uppgifter om att studentbostäder inretts inkommit från olika källor, bland annat förälder till boende som 2016-05-12 per telefon sagts upp av fastighetsägaren.

Ärendets beredning

Verksamhet miljö och byggs personal har på förekommen anledning varit på plats (2016-05-19) på Reningsverket 2 för att utvärdera utförda åtgärders omfattning samt meddela fastighetsägaren om rättsläget.

De utförda åtgärderna innebär att cirka 55% av tredje våningsplanet i kontorsdelen på aktuell fastighet tagits i anspråk för bostadsändamål (8 bostadsrum, kommunikationsyta samt kök, allrum och hygienutrymmen).

Fastighetsägaren bereddes under mötet 2016-05-19 även tillfälle att framföra synpunkter och påtalade följande:

1. De är medvetna om att de inte följt gällande lagstiftning och utfört olovliga åtgärder, trots att de informerats om att åtgärden inte bedöms kunna beviljas ens med tidsbegränsat bygglov. De har påbörjat avhysning av hyresgästerna och menar att lokalerna utrymts senast 8 juni.
2. De medger att de vid två tillfällen inte svarat sanningsenligt på direkta frågor om huruvida bostäder inretts i lokalerna.
3. De har på grund av vattenläckor behövt ersätta delar av innerväggskonstruktionen men menar att inga bygglovspliktiga eller anmälningspliktiga ändringar av byggnad eller planlösning utförts. De hävdar också avsikten vid tiden för renoveringen var att lokalerna skulle användas för kontorsändamål.
4. De har inhämtat information gällande nödvändiga brandskyddsåtgärder från räddningstjänsten med besök på plats.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Trots att det vid flera tillfällen tydligt kommunicerats att bygglov för ändrad användning och ombyggnad av kontorslokaler till bostäder inte kan beviljas med gällande detaljplan har bostäder inretts. Ingen ansökan om bygglov har inkommit och åtgärden har inte prövats. Det saknas därmed ett giltigt startbesked för de utförda åtgärderna. Bostäderna har även tagits i bruk utan giltigt slutbesked.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 91 (forts.)

Vid besöket på plats 2016-05-19 kunde verksamhet miljö och byggs personal konstatera ett antal brister i de gemensamma utrymmena (kök underdimensionerat, köksfläkt inte korrekt monterad, kraftig mögellukt och påväxt i den enda duschen, bristande tillgänglighet, bristande sophantering, inga klädvärdsmöjligheter, brister i brandskyddet, felaktig brandscellsindelning m.m.).

Fastighetsägarens synpunkter bemöts enligt följande:

1. De har uppfattat rättsläget någorlunda korrekt. Verksamhet miljö och bygg har att utreda vad som krävs av fastighetsägaren för att rättelse ska anses ha vidtagits. Det bedöms dock som att det inte är tillräckligt att lokalerna utrymts och återställts i samband med tillsynsmyndighetens sammanträde 7 juni.
2. Det faktum att fastighetsägaren medvetet upplåtit kontorslokaler till bostadsändamål utan att på direkt uppmaning redogöra för detta för tillsynsmyndigheten stärker bedömningen att förutsättningar för nedsättningar av byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 53 eller 53a saknas.
3. De har informerats om att ändrad användning inte kräver att några byggåtgärder utförs för att vara en bygglovspliktig åtgärd. Eftersom byggåtgärder enligt fastighetsägarens uppgift utförts för ett ändamål som lokalerna sedan inte nyttjats för ska det här förtydligas att exempelvis brandklassade dörrar har monterats i avsikt att klara gällande brandklassning för bostäder. Därmed ska även olovliga byggåtgärder anses ha utförts eftersom den avsedda användningen i det läget var bygglovspliktig.
4. Det är anmärkningsvärt att räddningstjänsten enligt fastighetsägarens uppgifter godkänt lokalerna för bostadsändamål eftersom de vid verksamhet miljö och byggs besök inte bedöms följa Boverkets byggregler, BBR (BFS 2011:6). Räddningstjänsten bör utföra tillsynsbesök för att utvärdera de brandskyddsåtgärder som utförts.

Avseende de utförda åtgärderna kan tilläggas att bostäder på plan 3 skulle krävt hiss och den preliminära bedömningen är att inga förutsättningar för avsteg från hisskravet enligt 3:513 BBR. Vidare kräver åtgärden att brandskyddet samt ventilationsinstallationer prövas.

Byggsanktionsavgifterna är beräknade enligt 9 kap. PBF och baseras på 2016 år prisbasbelopp som uppgår till 44 300 kronor. Avgifterna består av grundavgift samt tillägg per m² av sanktionsarean. Sanktionsarea innefattar den berörda ytan, 228 m² minus 15 m² och uppgår därmed till 213 m².

- full byggsanktionsavgift om 129 024 kronor enligt 9 kap. 8 § PBF för att påbörja ändring av kontorslokaler för gruppboendeständamål utan bygglov för ändrad användning eller startbesked.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 91 (forts.)

- full byggsanktionsavgift om 25 805 kronor enligt 9 kap. 21 § PBF för att utan slutbesked enligt 10 kap. 5 § PBL ha tagit delar av kontorslokaler i bruk för gruppbofastadsändamål utan slutbesked.

Byggsanktionsavgifterna ska betraktas som skäliga i förhållande till fastighetsägarens agerande, rättsläget och överträdelsens art.

Skäl till beslut

Verksamhet miljö och bygg menar att överträdelsernas art och medför att byggsanktionsavgifter ska tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL.

Det bedöms inte finnas några som helst förutsättningar för att sätta ned eller avstå från att utdöma byggsanktionsavgifter enligt 11 kap. 53 eller 53a §§ för vare sig påbörjande av bygglovspliktig åtgärd utan startbesked eller ibruktagande utan slutbesked.

Full byggsanktionsavgift om sammanlagt 154 829 kronor ska därför påföras Sjöstadens Varv AB i egenskap av fastighetsägare, byggherre samt den som fått fördel av överträdelsen och därmed, enligt 11 kap. 57 § PBL första stycket 1-3, ansvarig för att överträdelserna begåtts.

Upplysningar

Ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap 59 § PBL delges den avgiftsskyldige. Enligt 11 kap. 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av bygglovsarkitekt Leif Ahnland 2016-05-20, Mariestad Reningsverket 2 – Beslut om byggsanktionsavgifter för påbörjad åtgärd utan startbesked samt ibruktagande utan slutbesked

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-25, Mariestad Reningsverket 2 – Beslut om byggsanktionsavgifter för påbörjad åtgärd utan startbesked samt ibruktagande utan slutbesked



Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 91 (forts.)

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Expedierats till:

Protokollsutdrag med REK + MB

Sjöstadens Varv AB, Box 165, 542 22 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 92

Dnr 2016/00069

Mariestads Korallen 1 - Ansökan om bygglov för stödboende Dnr 2016.Ma0673

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar att bygglov beviljas i enlighet med inlämnade handlingar.

Motivet till beslutet är att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL samt kraven i 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för bygglovet är 81 534 kronor (41 664 för bygglov, startbesked och fastställande av kontrollplan, slutbesked och kungörelse samt 39 870 kronor i planavgift) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas, Clas Sjöberg, Sjöberg Byggkonsult, Fullösa Söråker, 53396 Götene som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft.

Observera att åtgärden inte får påbörjas förrän Miljö- och byggnadsförvaltningen har lämnat ett startbesked.

Bakgrund

Sökanden Bo Andersson har inkommit med en ansökan om bygglov för stödboende enligt LSS på fastighet Korallen 1. Fastigheten omfattas av detaljplan för Västra Skogen, Tranvägen, Mariestad, upprättad 2012.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Åtgärden följer detaljplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL samt kraven i 9 kap. 30 § PBL.

Bygglov ska således beviljas.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat.



Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 92 (forts.)

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL, om inte byggnadsnämnden meddelar annat.

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för utstakning debiteras separat om de utförs av MTG Kommunal Teknik/Kart- och mätavdelningen.

Ändringar av bygglov under byggandets gång sker genom att begära ändring av bygglov på kommunens blankett på hemsidan eller med ett brev ställt till Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad. Ange bygglovets diarienummer och fastighetsbeteckning. Bifoga ritningar som tydligt visar vad ändringen gäller.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av enhetschef byggavdelningen Malin Bengtsson 2016-05-23, Mariestad Korallen 1 - Nybyggnad av flerbostadshus

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-25, Mariestad Korallen 1 - Nybyggnad av flerbostadshus

Ansökningshandlingar, ritningar

Expedierats till:

Protokollsutdrag för kännedom + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Protokollsutdrag och ritningar

AB Anderssons Fastigheter i Mariestad, Box 276, 542 30 Mariestad

Protokollsutdrag för kännedom

Clas Sjöberg, Sjöberg Byggkonsult, Fullösa Söråker, 53396 Götene

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 93

Dnr 2016/00070

Gullspång Hova 3:82 - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus Dnr: 2016.Gu0168

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till verksamhet miljö och bygg att fatta beslut i ärendet.

Kjell Lindholm (C) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut.

Björn Fagerlund (M) träder in som ordförande vid behandling av ärendet.

Bakgrund

Gullspångbostäder AB har ansökt om bygglov för in- och utvändig ändring av flerbostadshus, nybyggnad av carportar och väderskydd för cyklar.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Verksamhet miljö och bygg saknar idag delegation på att besluta i denna typ av ärenden. För att minska handläggningstiden kan delegation ges till förvaltningen att besluta i ärendet. Detta under förutsättning att ingen sakägare har någon erinran mot åtgärden.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av enhetschef byggavdelningen Malin Bengtsson 2016-05-23, Gullspång Hova 3:82 - In- och utvändig ändring av flerbostadshus, nybyggnad av carportar och väderskydd för cyklar

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Gullspång Hova 3:82 - In- och utvändig ändring av flerbostadshus, nybyggnad av carportar och väderskydd för cyklar

Ansökningshandlingar inklusive ritningar

Expedierats till:

Gullspångbostäder AB att. Lars Johansson

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 94

Dnr 2016/00081

Gullspång Hova 3:85 - Ansökan om bygglov för förskola Dnr: 2016.Gu0267

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till verksamhet miljö och bygg att fatta beslut i ärendet.

Kjell Lindholm (C) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut.

Björn Fagerlund (M) träder in som ordförande vid behandling av ärendet.

Bakgrund

Gullspångsbostäder AB har Lars Johansson inkommit med en förfrågan om det är möjligt att få beviljat bygglov för ändring av byggnad på fastigheten Gullspång Hova 3:85 till förskola.

Ärendets beredning

En ansökan om bygglov är under framtagande. En ändrad detaljplan för fastigheten tror Gullspångs kommun kan vara i antagen av kommunfullmäktige i augusti 2016. Parallellt med planprocessen vill Gullspångsbostäder att miljö- och byggnadsnämnden prövar bygglovet.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Det krävs beslut om delegation från miljö- och byggnadsnämnden för att verksamhet miljö och bygg ska kunna besluta i ärendet.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelsen upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-30,
Gullspång Hova 3:85 - Ombyggnad av förskola

Tjänsteskrivelsen upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-31,
Gullspång Hova 3:85 - Ombyggnad av förskola

Handlingar i ärendet

Expedierats till:

Gullspångsbostäder AB att. Lars Johansson

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 95

Dnr 2016/00071

Gullspång Fagersand 1:2 - Ansökan om bygglov för garage/ förråd Dnr: 2016.Gu0216

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till verksamhet miljö och bygg att fatta beslut i ärendet.

Per Rang (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut.

Bakgrund

2016-04-11 inkom Åsa Tropp med en ansökan om nybyggnad av garage/förråd på fastighet Gullspång Fagersand 1:2.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Förvaltningen saknar idag delegation på att besluta då fastigheten delvis ägs av ledamot i Miljö- och byggnadsnämnden, Per Rang.

Ärendet saknar handlingar och för att minska handläggningstiden när ärendet är komplett så kan delegation ges till förvaltningen att besluta i ärendet. Detta under förutsättning att bygglovet inte avviker från gällande detaljplan.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av engetschef byggavdelningen Malin Bengtsson 2016-05-23, Gullspång Fagersand 1:2 - Nybyggnad av garage/förråd

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Gullspång Fagersand 1:2 - Nybyggnad av garage/förråd

Expedierats till:
Åsa Tropp

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 96

Dnr 2016/00080

Mariestad Tidavad 3:7 - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av skola och anslutning av modulbyggnad med förskola Dnr: 2016.Ma0808

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till Miljö- och byggnadsförvaltningen att fatta beslut i ärendet.

Bakgrund

Mariestads kommun har ansökt om bygglov för tillbyggnad av skola och anslutning av modulbyggnad med förskola

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Förvaltningen saknar idag delegation på att besluta i denna typ av ärenden. För att minska handläggningstiden kan delegation ges till förvaltningen att besluta i ärendet.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av enhetschef byggavdelningen Malin Bengtsson 2016-05-26, Mariestad Tidavad 3:7 - Tillbyggnad av skola och anslutning av modulbyggnad med förskola

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-30, Mariestad Tidavad 3:7 - Tillbyggnad av skola och anslutning av modulbyggnad med förskola

Ansökningshandlingar inklusive ritningar

Expedierats till:

Mariestads kommun Fastighetsavdelningen att. Bo Theorén

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 97

Dnr 2016/00057

Mariestad Korpen 4 - Ansökan om bygglov för utvändig ändring av flerbostadshus Dnr: 2016.Ma0183

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bygglov i efterhand med startbesked beviljas i enlighet med inlämnade handlingar.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för bygglovet är 3 548 kronor (för bygglov med startbesked och kungörelse) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Med stöd av 10 kap. 23 § PBL, godkänner Miljö- och byggnadsnämnden genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Varken tekniskt samråd eller kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Med detta startbesked bestämmer Miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs. För detta ärende gäller kontrollplan registrerad 2016-05-25.
2. Ansvarig för kontrollen är sökanden Jörgen Westsson för sökanden, Westsson Fastigheter.
3. Begäran om slutbesked ska tillsammans med undertecknad kontrollplan skickas till Miljö- och byggnadsnämnden när byggnadsarbetet färdigställts.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft.

Byggnadsverket får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet innan Miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked. med stöd av 10 kap. 4 §, PBL.

Observera att åtgärden inte får påbörjas förrän verksamhet miljö och bygg har lämnat ett startbesked.

Bakgrund

Bygglov i efterhand för olovligen uppförd trappa/loftgång på innergård. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat om sanktionsavgift för överträdelsen. Fastighetsägaren har uppmanats att söka bygglov för åtgärden då det är sannolikt att bygglov kan beviljas.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 97 (forts.)

Sammanfattning

Verksamhet miljö och bygg menar att även om trappans utformning är olämplig och att den sannolikt inte skulle ha beviljats bygglov utan revideringar är det i sammanhanget oskäligt att kräva rivning. Trappan består idag av relativt grovt tryckimpregnerat virke.

En lämplig åtgärd för att få trappan att smälta in bättre i den befintliga miljön skulle kunna vara att räckan och andra vertikala detaljer samt bärande delar målas vita. Gångytor och plansteg bör däremot lämnas omålade

Kulturmiljövärden

Byggnaden är inte utpekad som särskilt skyddsvärd men ingår i riksintresse Gamla Stan, Mariestad. Byggnadens kulturhistoriska värde är dock utvändigt sett relativt högt vad gäller gatufasad. Innergården är i flera omgångar ombyggd och förändrad på så sätt att dess kulturhistoriska värden delvis gått förlorade.

Ärendets beredning

Verksamhet miljö och bygg konstaterade att en stor utvändigt trappa med loftgångar uppförts utan bygglov vid besök på plats i samband med att fastighetsägaren begärde slutbesked för bygglovspliktiga invändiga ändringar av flerbostadshus på rubricerad fastighet.

Trappan med loftgångar har vid ett flertal möten diskuterats i anknytning till handläggningen av tillsynsärende för överträdelser.

Verksamhet miljö- och byggs bedömning

Åtgärden strider inte mot detaljplanen. Utformningen är inte lämplig på den aktuella platsen men ska i sammanhanget kunna ses som acceptabel beroende på föreliggande omständigheter. Möjligheterna att ersätta trappan med mer lämpligt utformad lösning har utretts och det bedöms som oskäligt att kräva rivning då en annan utformning endast kan förväntas bli marginellt bättre utan att de kvaliteter som loftgångarna innebär går förlorade.

Framtida justeringar kan få trappan att bli mindre dominerande och dialog kring trappans slutgiltiga uttryck kan föras med fastighetsägaren utanför ramen av bygglovspliktiga förändringar.

Med ovan sagda gör Miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att bygglov kan beviljas enligt kraven i 9 kap 30 § PBL.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 97 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av bygglovsarkitekt Leif Ahnland 2016-05-25, Mariestad Korpen 4 - Utvändig ändring av flerbostadshus med trappa samt loftgångar

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-25, Mariestad Korpen 4 - Utvändig ändring av flerbostadshus med trappa samt loftgångar
Ritningar, fotodokumentation.

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Expedierats till:

Protokollsutdrag och ritningar med REK + MB

Westsson Fastigheter, Tornugglevägen 2, 541 54 Skövde

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 98

Dnr 2016/00072

Begäran hos Länsstyrelsen om tillsynvägledning med anledning av ny anvisningsmodell för asylsökande ensamkommande barn och ungdomar Dnr: 2016.Ma0796

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att uppdra till Miljö- och byggnadsförvaltningen att tillskriva Länsstyrelsen med anledning av Migrationsverkets nya anvisningsmodell för asylsökande ensamkommande barn får mottagande i landets kommuner.

Bakgrund

Den 1 april 2016 började Migrationsverket att tillämpa en ny anvisningsmodell för asylsökande ensamkommande barn får mottagande i landets kommuner.

I januari 2016 gav Regeringen uppdrag till Migrationsverket att ta fram en ny anvisningsmodell för ensamkommande barn och unga. Den nya anvisningsmodellen för ensamkommande barn innebär att varje kommun tilldelas en viss andel. Denna andel ska ställas i relation till totalt antal gjorda anvisningar från 1 januari 2016 och framåt och medför att fördelningen av barnen mellan landets kommuner på sikt blir jämnare.

Den nya anvisningsmodellen innebär att varje kommun tilldelas en andelssiffra i promille. Andelen bygger på variablerna

- folkmängd
- tidigare mottagande av nyanlända
- tidigare mottagande och anvisande av ensamkommande barn
- antal dygn i mottagningssystemet samt antalet dygn i ankomstkommun

Anvisning sker till den kommun som för tillfället har lägst måluppfyllelse av sin andel såvida inte annan kommun anmält ledig plats eller om det föreligger stark anknytning till annan kommun.

Alla anvisningar bidrar till måluppfyllelsen av andelen, ingen kommun kommer att ha en lägre andel än 1 promille.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Det är viktigt att ha en dialog med Länsstyrelsen i pågående bygglovsärenden om asylboenden och vårdboenden för ensamkommande barn. Grunden för dialogen utgör den lämplighetsprövning som ett bygglov ska bygga på inte minst med avseende på tillgång på samhälls service i form av skola och vård. Därför måste de pågående bygglovsärenden om olika slag av asylboende nu föregås av en tillsynsvägledning från Länsstyrelsen.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 56

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 98 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelsen upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-23,
Begäran om tillsynsvägledning från Länsstyrelsen med anledning av ny
anvisningsmodell för ensamkommande barn och unga

Tjänsteskrivelsen upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Begäran om tillsynsvägledning från Länsstyrelsen med anledning av ny
anvisningsmodell för ensamkommande barn och unga

Information från Migrationsverket

Expedierats till:

Protokollsutdrag för kännedom

Kommunstyrelsen i Gullspång

Berörda sökanden om asylboende/hvb-hem eller motsvarande i Gullspångs kommun



Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 99

Dnr 2016/00082

Mariestad Gamla Staden 6:1 - Ansökan om bygglov för ställplatser för husbilar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till verksamhet miljö och bygg att fatta beslut i ärendet.

Bakgrund

Mariestads kommun har inkommit med önskemål om att miljö- och byggnadsnämnden under sommaren ska behandla en ansökan om bygglov för ställplatser för husbilar på fastigheten Mariestad Gamla Staden 6:1 (del av).

Ärendets beredning

Verksamhet miljö och bygg har lovat att underställa miljö- och byggnadsnämnden önskemålet om att delegera beslutanderätten i ärendet till verksamhet miljö och bygg

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelsen upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-30, Mariestad Gamla Staden 6:1 - Ansökan om bygglov för ställplatser för husbilar

Tjänsteskrivelsen upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-31, Mariestad Gamla Staden 6:1 - Ansökan om bygglov för ställplatser för husbilar

Två alternativa förslag på lösning

Karta över det aktuella området

Expedierats till:

Verksamhet teknik att. Michael Nordin

Utvecklingsenheten att. Adam Johansson

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 100

Dnr 2016/00073

Hemställan från ledamot om att presidiet skyndsamt ska utreda möjligheten att nämnden ska vara effektivare för medborgarna Dnr: 2016.Ma0753

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen från miljö- och byggnadschefen och anser därmed att syftet med aktuell hemställan redan är uppfyllt.

Bakgrund

Ledamoten Anders Bredelius (M) har hemställt att presidiet skyndsamt utreder möjligheten att få miljö- och byggnadsnämnden effektivare för medborgarna.

Hemställan avser handläggning av bygglov och lämnar förslag till hur denna process kan effektiviseras.

Miljö- och byggnadschefens bedömning

Bakgrunden i hemställan stämmer förutom att ärendet ska registreras redan när ansökan kommer in. Sedan ska en bekräftelse skickas ut om att ansökan tagits emot. Detta gör administratörerna. Därefter ska en bedömning göras om ärendet behöver kompletteras. Detta kräver kunskap om de handlingar som redan är inskickade. För detta krävs den kompetens som bygglovhandläggarna besitter.

Tiden på maximalt 10 veckors handläggningstid räknas från det ett ärende är komplett. Detta är reglerat i plan- och bygglagen (10 veckor från det ett ärende är komplett; i vissa fall kan tiden förlängas med ytterligare 10 veckor) och är också ett av de kvalitetsmål (högst 10 veckor i minst 90 % av ärendena) som Miljö- och byggnadsnämnden beslutat om. Detta gjorde nämnden senast i januari 2016. Dessförinnan har byggavdelningen för nämnden redovisat gången i ett bygglovsärende. Jag förutsätter därför att nämndens ledamöter väl känner till detta. Därför kan inte det vara oacceptabelt att hantera bygglovsärendena såsom lagstiftaren reglerat även om man alltid bör sträva efter en förbättrad servicenivå kombinerat med kvalitet i beslut och en bra arbetsmiljö.

Nämnden och dess förvaltning är ett serviceorgan och uppföljningen för 2015 års verksamhet visade att handläggningen av bygglovsärenden väl uppfyller de av nämnden uppsatta kvalitetsmålen på 10 veckor. Det finns handläggningstider som betydligt understiger de maximala 10 veckorna.

Möjligheterna att redan dagen efter att ett ärende inkommit kunna granska inkomna handlingar för en eventuell begäran om kompletteringar är ett önskvärt scenario. Tyvärr har mängden inkommande ärenden till byggavdelningen varit ovanligt stort samtidigt som administrationen haft en hel sjukfrånvaro. Därmed har inte handlingarna kunnat börja granskas inom en vecka som är annars är ambitionen.



Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 100 (forts.)

Med en ökad personaltäthet på byggavdelningen och då även med ökat administrativt stöd, så hoppas Miljö- och byggnadsförvaltningen att kunna minska på tiden för första granskning så att man inom en vecka hinner påbörja detta.

En viss översyn på byggavdelningen pågår i syfte att införa olika slag av specialisering. Detta kan också tillsammans med nyrekrytering förhoppningsvis innebära en effektivisering när det gäller handläggningstiderna utan att riskera kvalitén på utfört arbete.

Det är också viktigt att veta att samtidigt som det kommer in nya ärenden så ska de pågående ärendena beredas.

Det finns idéer om att införa e-tjänster för att minska på handläggningstiden och för att förenkla för en sökande att kunna följa sitt ärende. Detta är idag inte möjligt att införa. Orsaken är inte att organisationen inte vill utan att det inte finns fastställt en e-tjänstplattform. Det senare åvilar sektor ledning att tillsammans med IT ta fram. I praktiken tros e-tjänsten kunna införas först under nästa år. Slutligen medför införande av e-tjänster ytterligare kostnader initialt som man får hoppas det finns utrymme för inom en snar framtids budget.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprätad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-23, Hemställan om att presidiet skyndsamt utreder möjligheterna att få Miljö- och byggnadsnämnden effektivare för medborgarna

Tjänsteskrivelse upprätad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24, Hemställan om att presidiet skyndsamt utreder möjligheterna att få Miljö- och byggnadsnämnden effektivare för medborgarna

Aktuell hemställan

Expedierats till:

Ledamot Anders Bredelius (M)

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 101

Dnr 2016/00074

Medborgarförslag om pyroteknisk utrustning förbud att sälja fyrverkerier och/eller pyroteknisk utrustning i Mariestads kommun Dnr: 2016.Ma0407

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att medborgarförslaget avslås.

Motivet till avslaget är att kommunen inte bedöms ha någon laglig möjlighet att generellt förbjuda försäljning av fyrverkerier eller pyroteknisk utrustning. Räddningstjänsten Östra Skaraborg är den kommunala instans som har att handlägga ansökningar om försäljning av dessa varor och detta utifrån de regler som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap tagit fram.

Bakgrund

Mariestads kommunfullmäktige har översänt för beredning ett medborgarförslag om förbud att sälja fyrverkerier och pyroteknisk utrustning i Mariestads kommun.

Medborgarförslaget

”Vår begäran är att kommunfullmäktige beslutar om ett totalt förbud att sälja fyrverkerier och/eller pyroteknisk utrustning inom Mariestads kommun!

Varför ett medborgarförslag/begäran?

Det värsta med det okontrollerade användandet av fyrverkerier/pyroteknik, är de många tragiska och onödiga konsekvenser detta får för både människor och djur. (Se bilagor med en sammanställning av några av de tragiska konsekvenser som har skett bara detta nyår 2015-2016)

Många människor upplever det mycket obehagligt med plötsliga ljudknallar. Det kan bero på många olika saker, t.ex. hälsotillstånd, funktionsnedsättning eller hog ålder.

Andra grupper i vårt samhälle är de som genomlevt krigshärdar. För alla nyanlända som inte känner till traditionen med fyrverkerier blir nyårsafton en skräckupplevelse som ytterligare försämrar de bestående men de fått på grund av krig i sitt hemland.

Krigstraumatiserade och psykiskt sjuka kan heller inte ta till sig information om att visslande raketer och ljudbangar förekommer under t.ex. nyår men är under begränsad tid.

Antalet onödiga olyckor i samband med fyrverkerier ska inte heller glömmas bort. Här kan nämnas personskador, ögonskador, brännskador och alla de bränder som startas av oaktsamhet.

Idag används tyvärr raketer även som vapen, se bilaga, nyhetssammanfattning.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 101 (forts.)

De flesta av oss djurägare har svårt att glädja oss när vår hund, katt eller annat husdjur kryper ihop, skakar, skriker rakt ut eller blir helt apatiskt. Vi är många som får fly vår bostad och/eller ge våra husdjur lugnande preparat. Många är de hundar som rapporteras försvunna varje år, då de i skräck slitit sig och rusat iväg.

Våra uppstallade djur som hästar, får och nötboskap far också illa. Varje år rapporteras det om hästar och kor som brutit sig igenom staket, hängt sig över boxdörrar, gått ner sig i sjöar, gått omkull på isigt underlag och fått nödslaktas eller kommit ut på vägar och förorsakat trafikolyckor.

De mentala skadorna på djuren de plötsliga smällarna kan ge tar mycket lång tid att reparera, om det ens är möjligt.

Våra vilda djur, som vi också har ansvar för, tar även skada av pyroteknik. Under vissa tider kan t ex igelkottar vakna för tidigt för att sedan frysa ihjäl. Massvis med fåglar hittas döda efter nyår, rådjur och älgar med flera är även de känsliga för plötsliga och kraftiga ljud och dräktiga djur kastar sina foster.

Till slut vill vi ta upp miljöaspekten. Det har blivit lägre halter av skadliga ämnen sedan arsenik, kvicksilver och kadmium togs bort i tillverkningen. Men de kemikaliska produkter som förorenar vår luft och vårt vatten är ändå betydande. Nedskräpningen är omfattande efter avfyrandet av raketer och de kallade tårtor. Dessa rester kan också orsaka förgiftning för både tama och vilda djur samt på vår natur.

I Ordningslagens 3:e kapitel § 9 står det att:

regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, en kommun får meddela de ytterligare föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att förhindra att människors hälsa eller egendom skadas till följd av användningen av pyrotekniska varor.

Våra husdjur räknas i svensk lag som egendom.

En kommun kan enligt lagen införa egna mer långtgående krav än det som sätts upp i ordningslagen.

Mariestads Brukshundklubb och Mariestad Ridklubb är två stora föreningar inom kommunen, vars verksamhet påverkas negativt av skjutandet. Det okontrollerade skjutandet som pågår under flera veckor, med start före jul skrämmar våra djur.

När dessutom ett företag som säljer fyrverkerier fått tillstånd att göra provskjutningar vid två tillfällen i veckan mellan jul och nyår, i tätbebyggt område och utan att följa den tidsangivelse som tillståndet gällde, då har vi fått nog.

Vi begär därför på att kommunfullmäktige beslutar om ett totalt förbud får att sälja fyrverkerier och/eller pyroteknisk utrustning inom Mariestads kommun.

Vi begär också att tillstånd inte ges företag för s.k. provskjutningar!"

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 101 (forts.)

Ärendets beredning

I ärendet har samråd skett med Räddningstjänsten Östra Skaraborg. De har uttalat följande:

Räddningstjänsten är tillstånds- och tillsynsmyndighet enligt lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Lagstiftningen gäller för hantering, överföring och import av brandfarliga och explosiva varor samt sådana förberedande åtgärder som behövs med hänsyn till brand- och explosionsrisken samt konsekvenserna av en brand eller en explosion.

Lagens syfte är att hindra, förebygga och begränsa olyckor och skador på liv, hälsa, miljö eller egendom som kan uppkomma genom brand eller explosion orsakad av brandfarliga eller explosiva varor. Lagen ska även förebygga obehörigt förfarande med varorna.

När någon vill hantera explosiv vara, som t.ex. fyrverkerier, prövar räddningstjänsten om detta kan göras på ett sätt som uppfyller krav i gällande lagstiftning med tillhörande förordning och föreskrifter.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, är föreskrivande myndighet inom området och har tagit fram föreskrifter inom området. Från och med 2016-06-01 gäller MSBFS 2016:3. I denna beskrivs bland annat att en stor del av de pyrotekniska produkter som fyrverkerier utgör är undantagna när de gäller de mindre mängder som en enskild person hanterar vid t.ex. nyårsafton, påskafton eller liknande.

Om hanteringen (t.ex. försäljning) sker på ett sätt som uppfyller krav i gällande lagstiftning med tillhörande förordning och föreskrifter har räddningstjänsten ingen möjlighet att hindra hanteringen. Användning av normala fyrverkerier för privatpersoner, dvs. användning i en liten mängd, omfattas inte av någon tillståndsplikt enligt lagstiftningen och kan inte hindras av räddningstjänsten.

Verksamhet miljö och byggs bedömning

Syftet med medborgarförslaget är gott och i många delar väl motiverat.

De delar som handlar om att försäljare inte efterlevt givna tillstånd måste räddningstjänsten och polisen ta hand om, varför de klagomålen hänvisas dit.

Bedömningen är att en kommun inte kan meddela ett generellt förbud mot försäljning av pyrotekniska varor och fyrverkerier.

Däremot kan kommunen i de lokala ordningsföreskrifterna begränsa användningen av pyrotekniska varor och fyrverkerier utifrån vad ordningslagens regelverk medger. Det är dock en fråga som inte medborgarförslaget avser. En översyn av de lokala ordningsföreskrifterna pågår genom verksamhet tekniks försorg. Där ser man över vilka ytterligare begränsningar för användningen som ska kunna gälla. Förslaget kommer att underställas kommunfullmäktige för beslut.

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 101 (forts.)

Ordningsslagen medger alltså att kommunen beslutar om inskränkningar i användningen av pyrotekniska varor och fyrverkerier. Däremot finns det inget mandat att förbjuda försäljning med stöd av ordningsslagen.

Regleringen av försäljningen återfinns i författningar meddelade av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. Något mandat för kommunen att fatta lokala generella beslut om förbud mot försäljning finns inte i lag om brandfarliga och explosiva varor.

Tillämpliga regler i ordningsslagen

I ordningsslagen sägs följande när det gäller pyrotekniska varor:

2 kapitlet

20 § Pyrotekniska varor får inte utan tillstånd av Polismyndigheten användas vid en allmän sammankomst eller offentlig tillställning som hålls inomhus. Om det kan ske utan fara för ordning och säkerhet, får dock Polismyndigheten befria anordnaren från skyldigheten att söka tillstånd för sammankomster eller tillställningar av visst slag.

3 kapitlet

9 § Regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, en kommun får meddela de ytterligare föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att förhindra att människors hälsa eller egendom skadas till följd av användningen av pyrotekniska varor.

12 § Föreskrifter enligt 8--11 §§ får inte angå förhållanden som är reglerade i denna lag eller annan författning eller som enligt lagen eller annan författning kan regleras på något annat sätt. Föreskrifterna får inte lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet.

5 kapitlet

3 § Pyrotekniska varor får inte utan tillstånd av Polismyndigheten innehas eller användas på en idrottsanläggning när idrottsarrangemang anordnas där.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 64

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 101 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-19,
Yttrande över medborgarförslag om förbud att sälja fyrverkerier och pyroteknisk
utrustning

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Yttrande över medborgarförslag om förbud att sälja fyrverkerier och pyroteknisk
utrustning

Aktuellt medborgarförslag

Informationsmaterial från MSB om försäljning av fyrverkerier

Yttrande från RÖS

Expedierats till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Protokoll för kännedom

Räddningstjänsten Östra Skaraborg

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 102

Dnr 2016/00053

Konsekvensbeskrivning av införande av arbetsutskott för miljö- och byggnadsnämnden Dnr: 2016.Ma0601

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

Anders Bredelius (M), Kjell Lindholm (C) och Björn Fagerlund (M) reserverar sig mot beslutet med motiveringen att nämnden snarast ska inrätta ett arbetsutskott.

Bakgrund

Anders Bredelius (M) yrkade den 5 april 2016 att Miljö- och byggnadsnämnden ska inrätta ett arbetsutskott för att bereda de ärenden som ska behandlas av Miljö- och byggnadsnämnden. Anders Bredelius (M) yrkade vidare att Miljö- och byggnadsnämnden skulle ge presidiet i uppdrag att utreda och konsekvensbeskriva frågan om att inrätta ett arbetsutskott.

Miljö- och byggnadsnämnden har givit miljö- och byggnadschefen i uppdrag att ta fram en konsekvensbeskrivning av införande ett arbetsutskott.

Miljö- och byggnadschefens konsekvensbeskrivning

Skillnaden mellan att endast ha en ärendehantering till Miljö- och byggnadsnämnden med en presidiedialog och ha en hantering med förberedande beslut i ett utskott är bland annat en handläggningstid på ytterligare minst 1-2 veckor i och med att besluten i arbetsutskottet måste protokollföras och justeras före det besluten kan tas upp i Miljö- och byggnadsnämnden för behandling.

En separat dagordning måste tas fram för såväl arbetsutskottets som för Miljö- och byggnadsnämndens sammanträden. Kallelser ska ske såväl till arbetsutskottets möten som till nämndens sammanträden.

Betydligt mer administrativ tid kommer att behöva tas i anspråk såväl av nämndsekreteraren som för övrig nämndadministration. Handläggarnas arbetstid kommer i högre grad behöva tas i anspråk för föredragning i arbetsutskottet och för den beredning som tillkommer efter det att ett ärende behandlats. Inte minst om arbetsutskottet föreslagit ändring av framlagda beslutsförslag.

Ett förfarande med ett arbetsutskott medför alltså att man måste genomföra ytterligare ett protokollfört sammanträde med tillhörande justering, anslag på kommunernas anslagstavlor och publicering på hemsidorna.

Nyttan med att införa ett arbetsutskott ska enligt förslagsställarna vara att man från arbetsutskottets sida kan föreslå en ändring av ett beslut, vilket ett presidium formellt inte kan.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 102 (forts.)

Skillnaden torde dock vara marginell jämfört med nuvarande ordning med presidiumöten utan beslutanderätt. En enskild ledamot i presidiet kan alltid föreslå en ändring av ett beslut.

Tiden som finns idag, mellan mötet i presidiet på torsdagen och nämndssammanträdet på tisdagen därefter, torde rymma stora möjligheter såväl för dialog med övriga ledamöter i nämnden som för att ta fram förslag på ändring av beslutsförslag framtagna i tjänstemannaberedningen.

Det är svårt att se att skillnaden eller för den delen fördelen med ett utskottsförfarande mynnar ut i en förbättrad kvalitet i besluten eller att förfarandet stärker den demokratiska processen.

Ett införande av ett arbetsutskott kommer ofrånkomligen medföra att

- Handläggningstiden för ärenden som ska avhandlas i nämnden kommer att ta betydligt längre tid i anspråk, vilket försvårar möjligheterna att uppfylla de kvalitetsmål som nämnden årligen sätter upp. Många är de initiativ och synpunkter som kommer från ledamöter i nämnden, kommunens politiker i övrigt, näringslivet med flera om att handläggningstiderna ska minska. Ett införande av ett arbetsutskott torde verka i direkt motsatt riktning.
- Den administrativa tiden och därmed ianspråktagandet av nämndens resurser kommer att öka för att kunna förverkliga ett arbetsutskottsförfarande.
- Ersättningen för ledamöternas förrättningar kommer att stiga i och med att utskottsförfarandet kommer att öka såväl sammanträdestiden som eventuellt antalet ledamöters insatser. Detta kommer inte att belasta nämndens budget utan de kostnaderna kommer de tre kommunerna var och en själva få ansvara för.
- De möjligheter som eventuellt har funnits att mer utnyttja de tjänster som nämnden bekostar i och med att man från och med 2016 kan ta i anspråk motsvarande en halvtidstjänst från sektor ledning för nämndadministration, kommer sannolikt inte finnas utrymme för efter att ett arbetsutskott införts.

Miljö- och byggnadschefens bedömning

Konsekvensbeskrivningen visar på att det inte är att rekommendera att införa ett arbetsutskott för Miljö- och byggnadsnämnden. För att förbättra för nämndens politiker att kunna fatta bra och kvalitetssäkra beslut, så kan man eventuellt införa något längre tid mellan presidiumötena och nämndssammanträdena

Dock utgör tiden från det ett förslag på beslut tas fram och tills det ett beslut fattas i nämnden alltid en förlängning av handläggningstiden. Detta måste alltid beaktas när man diskuterar formerna för nämndadministrationen.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 67

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 102 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-23,
Konsekvensbeskrivning av inrättande av arbetsutskott för Miljö- och
byggnadsnämnden

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Konsekvensbeskrivning av inrättande av arbetsutskott för Miljö- och
byggnadsnämnden

Expedierats till:

Protokollsutdrag för kännedom + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 103

Dnr 2016/00044

Gullspång Otterbäcken 22:2 Begäran om slutförande av marklov Dnr: 2015.Gu0264

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att medge att avfall får användas i den omfattning som redovisats av TNG Bruk AB i skrivelse från 2016-05-23.

Motivet till beslutet är de aktuella avfallsslagen bedöms uppfylla kraven för att kunna användas för anläggningsändamål i den omfattning och på det sätt som redovisats av TNG Bruk AB.

En reviderad situationsplan ska redovisas utvisande hur ytan ska disponeras bland annat med avseende på avledning av dagvatten och installation av oljeavskiljare.

Miljö- och byggnadsnämnden förutsätter att inga olägenheter längre ska riskera att uppkomma från avfallslagringen på fastigheten Gullspång Otterbäcken 2:3. Frågan om hur avfallet på denna fastighet ska hanteras i syfte att färdigställa det marklovet, kommer att behandlas vid ett senare tillfälle förutsatt att ingen olägenhet åter riskerar att uppstå i form av damning eller avrinning.

Bakgrund

TNG Bruk AB har inkommit med en reviderad redovisning av hur man önskar slutföra arbetet med att hårdgöra den planerade ytan för uppläggning och sortering av icke farligt avfall.

Dessutom har man redovisat analyser på organiskt innehåll i del av det avfall som lagras på fastigheten Gullspång Otterbäcken 2:3.

Ärendets beredning

Verksamhet miljö och bygg har tillsammans med ordförande Kjell Lindholm (C) haft överläggningar med representanter för TNG Bruk AB.

Bolaget önskar kunna slutföra arbetet på fastigheten del av Gullspång Otterbäcken 22:2 och då i linje med i ärendet inlämnat förslag daterat 2016-05-23. Man har också lämnat in kompletterande uppgifter om de avfallsmassor som idag finns på fastigheten Otterbäcken 2:3.

Bolaget har slutligen utlovat att man ska vidta sådana försiktighetsåtgärder så att det inte ska riskera att bli några olägenheter för människor och miljön beroende av avfallsförekomsten på den sistnämnda fastigheten.

Verksamhet miljö- och byggs bedömning

Det är önskvärt att det pågående markarbetet på fastigheten Otterbäcken 22:2 blir färdigställt.

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 103 (forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden har krävt att miljö- och byggnadschefen ska ställa krav på borttransport av det avfall som benämns fluff och på krav på försiktighetsåtgärder i syfte att motverka olägenhet från lagringen av mesakalk. Detta har bolaget delvis lovat att leva upp till. Fluffen vill man utifrån inlämnade analysrapporter diskutera mer med miljö- och byggnadsnämnden om den fortsatta hanteringen av. I och med att man lovat miljösäkra lagringen på fastigheten Gullspång Otterbäcken 2:3, så torde frågan om den hanteringen kunna anstå till i höst att avgöra.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Gullspång Otterbäcken 22:2 – Om färdigställande av plangjordade ytor

Redovisningar från TNG Bruk AB

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Expedierats till:

Protokollsutdrag + MB

TNG Bruk AB, Almen, Skövde

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 104

Dnr 2016/00075

Budgetprognos 2 Dnr: 2016.Ma0012

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att tilldelade medel i kombination med goda intäktsnivåer inom plan- och bygglagens område samt den aktuella personalsituationen gör att det inte finns några farhågor för att inte kunna hålla budgeten inom givna ramar.

Uppföljningen av nämndmålen för år 2016 indikerar fortfarande att två av målen inte kommer att kunna uppfyllas. Detta då de förutsätter att en personalförstärkning som det inte finns ekonomiskt utrymme för.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde erhålla en redovisning över hur den ekonomiska situationen är utifrån nämndens budgetförutsättningar.

En budgetprognos ska tas fram och då med avseende på utfallet den 31 maj 2016. Till budgetprognosen ska också tas fram en andra uppföljning av nämndens mål för år 2016.

Uppföljning nämndmål

Miljö- och byggnadsnämnden har fattat beslut om följande nämndmål för år 2016:

Förbättra tillgängligheten på telefon samt främja kontakterna mellan kunder och personal på Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Etappmål 2016: Svar eller återkoppling på inkommande samtal via telefon till Miljö- och byggnadsnämnden och dess förvaltning via växel eller direktnummer, ska kunna ges senast inom 3 arbetsdagar.

1. Förbättra tillgängligheten för svar på e-post samt främja kontakterna mellan kund och personal på Miljö- och byggnadsförvaltningen.
2. Etappmål 2016: Svar eller återkoppling på frågor via e-post som kommer in till Miljö- och byggnadsnämnden och dess förvaltning på den officiella e-postadressen mbn@mariestad.se ska kunna ges senast inom 3 arbetsdagar.
3. Öka samverkan mellan MTG kommunerna
4. Ökad tillgänglighet till besöksmålen i de tre kommunerna
5. Ökad välvärdad bebyggelsemiljö

De två första målen uppfylldes redan förra året. Nu gäller det att bibehålla den servicenivå som är uppsatt. Detta kommer att kontrolleras genom stickprov under året. Även extern kontroll av servicenivån kan bli aktuell.



Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 104 (forts.)

När det gäller mål nummer 3 så har presidiet bjudit in sig till möten med kommunledningarna i de tre samverkande kommunerna. Datum för dessa möten har till viss del fastställts..

De två sista målen kommer med stor sannolikhet inte kunna uppfyllas i och med att det saknas tillgång på behövlig personal för tillsyn enligt plan- och bygglagen som dessa mål handlar om.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-22,
Budgetprognos 2 samt ekonomisk rapport

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Budgetprognos 2 samt ekonomisk rapport

Ekonomiskt utfall

Budgetprognos 2

Måluppföljning 2

Expedierats till:

Protokollsutdrag för kännedom + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 105

Dnr 2016/00024

Verksamhetsuppföljning Dnr: 2016.Ma0019

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde följa upp den verksamhet som bedrivits under året och vid behov ändra i sin verksamhetsplan.

Miljö- och byggnadschefens rapport

Det aktiviteter som hittills är att rapportera är följande:

Personal

Rekryteringen av en miljöinspektör har genomförts. Det finns vissa förutsättningar för att två byggnadsinspektörer/-administratörer kan anställas inom kort.

Arbetsfördelningen hos verksamhet miljö och bygg är under förändring bland annat i syfte att kunna frigöra resurser för det uppdrag om miljö- och kvalitetsarbete som Mariestads kommun beslutat om. Inspiration och tips har inhämtats från Karlstads kommun om hur detta uppdrag skulle kunna se ut.

Konsekvenserna av det arbetsmiljöproblem som arbetsgivarna nu försöker att bemästra är ej kända ännu fullt ut. En hel del insatser lär bli effekten vilka kommer att ta en hel del tid i anspråk. Det gäller också det systematiska arbetsmiljöarbete som ska genomföras under hösten inom sektor samhällsbyggnad.

Administration

Tiderna för registrering av inkommande handlingar släpar till viss del efter. Orsaken är fortfarande det relativt stora ärendeflödet såväl in som ut.

Byggavdelningen

Fortfarande är belastningen hög på byggavdelningen. Det är svårt att nå uppsatta kvalitetsmål. En närmare analys av hur det ser ut kommer att göras inför delårsbokslutet.

Miljöavdelningen

Belastningen på handläggarna inte minst inom hälsoskyddet och enskilda avlopp är stor i och med avsaknandet av personal. Verksamhet miljö och bygg avser att återkomma med en uppdaterad behovsutredning tidigt i höst i syfte att visa på de uppdrag som måste stå tillbaka beroende på bristande resurser.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 73

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 105 (forts.)

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-23,
Verksamhetsuppföljning till sammanträdet den 7 juni 2016

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Verksamhetsuppföljning till sammanträdet den 7 juni 2016

Expedierats till:

Protokollsutdrag för kännedom + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 74

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 106

Dnr 2016/00077

Delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

Bakgrund

Miljö- och byggnadschefen ska vid varje sammanträde redovisa de delegationsbeslut som fattats sedan föregående sammanträde med nämnden.

Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-05-24,
Delegationsbeslut 2016-06-07

Expedierats till:

Miljö- och byggnadschef Lars Sylvén

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 107

Dnr 2016/00076

Ärenden att anmäla

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar följande ärenden och lägger dem till handlingarna.

1.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2014. Ma0567	Ärende: Anläggning av våtmark på fastigheterna Fåleberg 1:3 och Börstorp 6:3 Handlingsrubrik: Kungörelse <i>Åtgärd: Mark- och miljödomstolen</i>	Fastighet/sökbegrepp: Fåleberg 1:3 <i>Berörd: Prästlönetillgång, Svenska Kyrkan</i>
2.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2015. Ma0683	Ärende: Polisanmälan Handlingsrubrik: Underrättelse <i>Åtgärd: Förundersökning läggs ned</i>	Fastighet/sökbegrepp: Uttern 4 <i>Berörd: Miljö- och Byggnadsnämnden</i>
3.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2015. Ma0835	Ärende: Taxa för prövning och tillsyn enligt Miljöbalken - 2015 Handlingsrubrik: Beslut från Kommunfullmäktige i Mariestad <i>Åtgärd: 2016-04-25 §51</i>	Fastighet/sökbegrepp: Uttern 4 <i>Berörd: Miljö- och Byggnadsnämnden</i>
4.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2015. Ma1222	Ärende: Vägledning för prövning av kemiska växtskyddsmedel inom vattenskyddsområden Handlingsrubrik: Rapport	Fastighet/sökbegrepp: Centrala Myndigheter <i>Berörd: Havs- och Vattenmyndigheten</i>
5.	Kommun: Gullspång	Diarienum: 2016. Gu0253	Ärende: Enkätundersökning om statens styrning av hälso- och miljöskyddsområdet Handlingsrubrik: Inkommen skrivelse <i>Åtgärd: Från Finansdepartementet</i>	Fastighet/sökbegrepp: Centrala Myndigheter <i>Berörd: Regeringskansliet</i>
6.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2016. Ma0096	Ärende: Revisionsrapport 2015 Handlingsrubrik: Beslut från Kommunfullmäktige i Mariestad <i>Åtgärd: 2016-05-25 §44</i>	Fastighet/sökbegrepp: Nämnder & Styrelser <i>Berörd: Revisorerna MTG- Kommunerna</i>
7.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2016. Ma0226	Ärende: Medborgarförslag - Avskaffa bygglov för enklare solpaneler på privata villor Handlingsrubrik: Beslut från Kommunfullmäktige i Mariestad <i>Åtgärd: 2016-04-25 §43</i>	Fastighet/sökbegrepp: Förvaltningar & Bolag <i>Berörd: Kommunstyrelsen Mariestad</i>
8.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2016. Ma0298	Ärende: Föreskrifter och allmänna råd om badvatten Handlingsrubrik: Inkommen information <i>Åtgärd: Uppdaterad föreskrift och vägledning kring EU-bad</i>	Fastighet/sökbegrepp: Centrala Myndigheter <i>Berörd: Havs- och Vattenmyndigheten</i>
9.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2016. Ma0380	Ärende: Ansökan om strandskyddsdispens Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Överprövning</i>	Fastighet/sökbegrepp: Sundsören 1:1 <i>Berörd: Smart Energy Sweden Försäljnings AB</i>
10.	Kommun: Mariestad	Diarienum: 2016. Ma0555	Ärende: Ansökan om alkoholtillstånd Handlingsrubrik: Beslut från Socialnämnden	Fastighet/sökbegrepp: Marieholm 1:10 <i>Berörd: Louise & Eric HB</i>



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 76

11.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0683	Ärende: Inkommen information - Ny epost adress för remisser och förfrågningar Handlingsrubrik: Inkommen information	Fastighet/sökbegrepp: Regionala Myndigheter <i>Berörd: Polismyndigheten I Västra Götaland</i>
12.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0708	Ärende: Inkommen information - Inrättande av funktionsbrevlåda för frågor om tillsynsvägledning Handlingsrubrik: Inkommen information	Fastighet/sökbegrepp: Centrala Myndigheter <i>Berörd: Folkhälsomyndigheten</i>
13.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0713	Ärende: Ansökan om tillstånd - Uteservering Handlingsrubrik: Tillstånd från Polismyndigheten	Fastighet/sökbegrepp: Ören 5 <i>Berörd: Wästgård Restauranger AB/ Hikmat Restauranger AB</i>
14.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0715	Ärende: Anmälan om transport av farligt avfall NO 415104, NO 415111 och NO 415125 Handlingsrubrik: Beslut från Naturvårdsverket <i>Åtgärd: Kopia av anmälan + bilaga i anteckning.</i>	Fastighet/sökbegrepp: Gärdet 4:2 <i>Berörd: Katrinefors Kraftvärme AB</i>
15.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0755	Ärende: Nyanläggning av fiberledning på Torsö i Mariestads kommun Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	Fastighet/sökbegrepp: Föreningar & Organisationer <i>Berörd: Torsö Skärgårdsfiber Ekonomisk Förening</i>
16.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0756	Ärende: Anmälan om transport av farligt avfall NO416115 Handlingsrubrik: Beslut från Naturvårdsverket <i>Åtgärd: Beslut med bilaga i anteckning.</i>	Fastighet/sökbegrepp: Gärdet 4:2 <i>Berörd: Katrinefors Kraftvärme AB</i>

*Expedierats till:
Miljö- och byggnadschef Lars Sylvén*



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 77

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 108

Dnr 2016/00079

Ev. övriga ärenden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Inga övriga ärenden tillkom på mötet.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2016-06-07

Sida 78

Miljö-och byggnadsnämnden

MBN § 109

Dnr 131

Aktuell information

Facebookinlägg om tjänsteman anställd på verksamhet miljö och bygg

Ledamot Johan Cord (S) undrar vilka åtgärder som vidtagits angående det facebookinlägg där en tjänsteman på verksamhet miljö- och bygg nämns vid namn i negativa ordalag. Miljö- och byggnadschef Lars Sylvén svarar att stadsjuristen varit inkopplad och att det är den enskilda tjänstemannen som gör en polisanmälan.
