



Ändring av översiktsplan för Gullspång – tillägg avseende LIS-områden

UTSTÄLLNINGSENTLÅTANDE

Utställningens genomförande

Ett förslag till ändring av översiktsplan genom tematiskt tillägg avseende LIS-områden har upprättats och varit föremål för samråd under perioden 24 maj till 30 juni 2012. Förslaget har, som ett resultat av samrådet, reviderats och därefter ställts ut för granskning under perioden 25 mars – 26 april 2013 på biblioteken i Hova och Gullspång.

Planen har under samma period varit remitterad för eventuellt yttrande till berörda instanser. Den har också presenterats på kommunens hemsida.

Sammanfattning

Länsstyrelsen bedömer att den utökning av LIS-områden som skett efter samrådet medfört en nu alldeles för storskalig exploatering av strandområden i sin helhet och förväntar sig en revidering av underlaget inför antagandet av planen. I övrigt har planförslaget i huvudsak mottagits positivt. Vikten av att finna hållbara va-lösningar för den föreslagna utvecklingen understryks. Likaså förutsätts att lösningar/åtgärder vidtas som ger bästa möjliga förutsättningar att nyttja kollektiva färdmedel där även kombinationslösningar med bil/cykel och buss/tåg ingår som del. Härutöver framförs önskemål om kompletteringar av och förtydliganden i planbeskrivningen.

Överväganden

Efter ytterligare överväganden, främst i ett långsiktigt perspektiv, bedömer kommunen att skäl finns för ett slopande av de utökningar av vissa LIS-områden som skett efter samråd. Med denna revidering genomförd bedömer kommunen att föreslagna LIS-områden, som i huvudsak överensstämmer med presenterat samrådsförslag, till antal och huvudsakligt innehåll och sett till sannolik utbyggnadstakt, är väl avvägda. I samband med den återkommande aktualitetsförklaringen av översiktsplanen kan, om så bedöms lämpligt, nya LIS-områden prövas.

Ändringar efter utställning

Planförslaget har, som ett resultat av utställningen, reviderats enligt följande;

- Befintligt våtmarksområde i Norra Askevik har utgått ur LIS-området
- Delområde för utveckling av industri i norr delen av LIS-området Otterbäcken har begränsats
- Föreslagen utvidgning norrut av LIS-området Otterberget och Hulan har slopats
- LIS-området Delebäck har begränsats genom att område med nyckelbiotoper i söder utgått

Härutöver har förslaget kompletterats med främst information i enlighet med framförda synpunkter. Revideringarna bedöms ej vara av sådan art att ny utställning krävs varför det reviderade planförslaget bör föreläggas kommunfullmäktige för antagande.

Fortsatt planering

Det ändrade förslaget avses föreläggas kommunfullmäktige med förslag om antagande. Beslutet att anta planen kan överklagas till förvaltningsrätten endast om översiktsplanen inte tagits fram på ett lagligt sätt och/eller beslutet att anta planen fattats av någon annan instans inom kommunen än kommunfullmäktige

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas det huvudsakliga innehållet i yttrandena, inkomna under utställningen samt kommunens bedömning/ställningstagande till synpunkterna. Länsstyrelsen yttrande biläggs i sin helhet. Samtliga yttranden finns tillgängliga på kommunledningskontoret i Hova.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax
Box 80	Torggatan 19	0506-360 00 växel	0551-361 25
548 30 HOVA	548 31 HOVA		

<p>1. Länsstyrelsen Västra Götalands län 2013-05-14</p>	<p>1.1 Sammanfattning Länsstyrelsen anser att det tematiska tillägget är ett bra dokument som belyser målkonflikter och föreslår åtgärder för att kunna göra kommunen mer attraktiv för boende och fritid.</p> <p>Länsstyrelsen anser inte LIS i Askevik, Otterbäcken samt Otterberget och Hulan vara förenligt med bestämmelserna om LIS i 7 kap. 18e § MB, dvs föreslagen utveckling ska endast ha liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Norra Askevik och Otterbäcken omfattas dessutom av geografiska hushållningsbestämmelse samt utgör också riksintresse för friluftsliv i vatten.</p> <p>Delebäck ska enligt länsstyrelsens bedömning begränsas så att inte nyckelbiotoper med dokumenterade värden för fladdermus och fågel spoliernas.</p> <p>En förutsättning för att den utökade delen av LIS-området Otterbäcken och Hulan ska kunna omfattas av LIS är att de arkeologiska förhållandena klarläggs.</p> <p>Sammantaget bedömer länsstyrelsen att utökningen av LIS-områden efter samrådet nu totalt redovisar en alldeles för storskalig exploatering.</p> <p>Om hela det i utställningshandlingen föreslagna LIS-området Otterberget och Hulan skulle komma till stånd skulle ca 4 km sammanhängande strandsträcka utgöras av bebyggelse nära vattnet vilket innebär att endast ca 2.5 km återstår inom VG län varav en del redan är exploaterat och otillgängligt.</p>	<p>1.1 Noteras. Med hänvisning till länsstyrelsens samrådsyttrande rör kritiken den utökning av vissa LIS-områden som gjorts efter samrådet. Även om kommunen inte till fullo delar länsstyrelsens bedömning avseende förenligheten med bestämmelserna i 7 kap. 18 kap. MB har, efter ytterligare överväganden, merparten av utökningen slopats. För detta redogörs nedan under behandlingen av respektive LIS-område.</p> <p>Se nedan under punkt 1.10.</p> <p>Se nedan under punkt 1.8.</p> <p>Föreslagna utökningar av LIS-områden som skett efter samrådet har i huvudsak slopats. Revideringen rör LIS-områdena Norra Askevik, Otterbäcken, Otterberget och Hulan samt Delebäck och redovisas nedan under punkterna 1.7-10.</p> <p>Kommunens bedömning är att förslaget, efter revideringar, är av sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt.</p>
--	---	--

	<p>1.2 Riksintressen Länsstyrelsen bedömer att berörda riksintressen kan tillgodoses.</p> <p>1.3 Miljökvalitetsnormer Genomförandet av planen bedöms ej medföra att gällande miljökvalitetsnormer överträds.</p> <p>1.4 Mellankommunala frågor Samordning med andra berörda kommuner bedöms kunna ske på lämpligt sätt och fortsatt samverkan rekommenderas.</p> <p>1.5 Hälsa och säkerhet En utredning krävs som beskriver samtliga områdets behov av dricksvatten och belastningen av avloppsvatten och dagvatten.</p> <p>LIS-områdena är lokaliserade till platser där förutsättningar för naturolyckor ej kan uteslutas varför geotekniska riskfaktorer bör redovisas i förslaget.</p> <p>Samtliga LIS-områden ska värderas i enlighet med vad som sägs i MSB:s översiktliga stabilitetskartering och vid behov kompletteras med värderingar beträffande risk för erosion och översvämning samt ytliga bergas/blocknedfall.</p>	<p>1.2 Noteras</p> <p>1.3 Noteras</p> <p>1.4 Kommunen har för avsikt att fortsätta samarbetet över kommungränserna.</p> <p>1.5 Utredningsarbete avseende robusta och hållbara va-lösningar pågår. Resultatet får utvisa för det enskilda LIS-området lämpligt system/lösning. Hur hanteringen av dagvatten lämpligen bör ske får klargämmas inom ramen för respektive kommande detaljplan.</p> <p>Enligt föreliggande förslag föreslås att risker avseende geotekniska faktorer utreds inom ramen för kommande separata detaljplaner.</p> <p>Åberopad värdering avses ske med beaktande av MSB:s stabilitetskartering och härutöver med hänsyn till eventuella risker för erosion, översvämning samt ytliga bergas/blocknedfall.</p>
--	---	--

	<p>1.6 Allmänna intressen En restriktivare syn i fråga om området med stora värden för djur- och växtliv samt friluftsliv bör gälla inom de föreslagna LIS-områden som omfattas av riksintresse enligt 3 och 4 kap. miljöbalken.</p> <p>1.7 Norra Askevik Området har efter samrådet utökats med ett våtmarksområde. Länsstyrelsen bedömer det vara högst olämpligt att förlägga bebyggelse till naturligt sankna områden vilka oftast representerar höga naturvärden, översvämningssriks etc.</p> <p>1.8 Otterbäcken Området har utökats vad gäller utveckling av industri. Enligt länsstyrelsens bedömning ska en fri passage utmed vattnet liksom en skyddszon för industriverksamhet ordnas.</p> <p>1.9 Otterberget och Hulan Området har utökats väsentligt vilket medför en kraftig förändring av naturmiljön och området karaktär. Krav på arkeologisk utredning kommer att ställas om området ska omfattas av LIS.</p> <p>1.10 Delebäck Området måste begränsas så att inte nyckelbiotoper med dokumenterade värden för fladdermus och fågel spölieras.</p>	<p>1.6 Det tematiska tillägget syftar till att, utifrån en sammanvägd bedömning av ekologiska, ekonomiska och sociala konsekvenser, identifiera sådana områden som, utifrån den kunskap som bedöms hålla en rimlig nivå sett till plannivån, bör bli föremål för detaljerade studier. Således kan inte uteslutas att fördjupad kunskap i detaljplaneskedet resulterar i en minskning av mark inom delområdena som lämpligen kan tas i anspråk för bebyggelseutveckling. Kommunen hävdar således att den slutliga och precisa avvägningen mellan bevarandointressen och det allmänna intresset av att kunna utveckla en landsbygdskommun som Gullspång kan göras på ett sådant sätt att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken inte skadas.</p> <p>1.7 Vi delar länsstyrelsens uppfattning och har, inför antagandet av förslaget, exkluderat befintligt våtmarksområde.</p> <p>1.8 Vi bedömer, efter ytterligare överväganden, det vara befogat att lämna en bibehållen frizon utmed stranden. Exakta avgränsningar med hänsyn till verksamhets behov av skyddszon får ske inom ramen för kommande detaljplan. Vad gäller länsstyrelsens påpekande i samrådsyttrandet avseende lövskogsvärden i områdets södra del avser kommunen att beakta dessa i kommande detaljplanering.</p> <p>1.9 Vi delar länsstyrelsens bedömning avseende eventuella konsekvenser för naturmiljön. Vid utställningen föreslagen utvidgning har således slopat inför antagande av planen. Arkeologisk utredning sker lämpligen inom ramen för fortsatt planering.</p> <p>1.10 Med hänsyn till det starka skydd som främst fladdermusen åtnjuter och dessutom svårigheten att på ett säkert sätt avgränsa erforderligt skyddsområde har kommunen valt att begränsa LIS-området i denna del i enlighet med länsstyrelsens uppfattning.</p>
--	--	--

	<p>1.11 Allmänt</p> <p>Länsstyrelsen bedömer att utställningsförslaget nu redovisar en alldeles för storskalig exploatering av strandområden i sin helhet. Utökningen strider mot natur- och kulturvärden på plats och kan ej godkännas av länsstyrelsen som förväntar sig en revidering av förslaget inför antagandet av planen.</p>	<p>1.11 Som framgår av ovanstående har förslaget reviderats på sådant sätt att det med avseende på LIS-områdenas utbredning i huvudsak motsvarar samrådsförslaget vilket, enligt länsstyrelsens samrådsyttrande, totalt sett ej bedömts medföra att strandskyddets syften långsiktigt äventyras.</p>
<p>2 Länsstyrelsen Örebro län 2013-04-23</p>	<p>Länsstyrelsen saknar i förslaget en redovisning av hur kommunen avser att tillgodose berörda riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken.</p> <p>Vidare anses de mellankommunala frågorna svåra att uttyda. Detta gäller bland annat konsekvenserna för Laxå kommun av föreslagen landsbygdsutveckling kring sjön Skagen respektive sjön Unden.</p> <p>De föreslagna LIS-områdena bör redovisas på en kommuntäckande karta.</p>	<p>För kommunens syn på riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken hänvisas till vårt bemötande under punkt 1.6 ovan.</p> <p>Såväl vid samrådet som under utställningen av planförslaget har angränsande kommuner givits möjlighet att lämna synpunkter. Efter revideringar av det utställda förslaget kvarstår inga erinringar från berörda kranskommuner. Laxå kommun påpekar vikten av att föreslagna rekommendationer inför fortsatt planarbete avseende området Otterberget Hulan följs och att området ansluts till kommunalt va då sjön Skagen är av mycket stort värde för Laxå. Med hänsyn bl a härtill har den efter samrådet föreslagna utökningen slopats av LIS-området slopats.</p> <p>Handlingen innehåller en kommuntäckande redovisning av föreslagna LIS-områden.</p>
<p>3 Länsstyrelsen Värmland 2013-04-22</p>	<p>Länsstyrelsen uppmärksammar att tidigare framförda synpunkter vid samrådet ej återfinns i samrådsredogörelsen. Dock sammanfaller dessa med synpunkter, framförda av länsstyrelsen i Västra Götalands län, vilka besvarats i samrådsredogörelsen. I övrigt finns ej erinran mot förslaget.</p>	<p>Noteras</p>
<p>4 Degerfors kommun 2013-04-03</p>	<p>Kommunen avstår från att avge yttrande.</p>	<p>Noteras</p>
<p>5 Karlsborgs kommun 2013-04-30</p>	<p>Kommunen har inget att erinra mot förslaget</p>	<p>Noteras</p>

<p>6 Mariestads kommun 2013-04-11</p>	<p>Kommunen åberopar tidigare avgivna synpunkter enligt nedan;</p> <p>Kommunen ser mycket positivt på föreslagen strategisk utvecklingssatsning med syftet att stärka såväl Gullspångs kommun som den norra delen av länet.</p> <p>De föreslagna områdena utmed Väneren, framför allt vid Gullspångs tätort och söder därom, finns i närheten av LIS-områden, utpekade av Mariestads kommun vilket ger goda förutsättningar för strategisk samverkan och nödvändiga infrastruktursatsningar såsom exempelvis va.</p>	<p>Vi noterar den positiva inställningen och ser fram emot fortsatt samverkan, inte minst vad gäller tillväxtbefrämjande infrastruktursatsningar.</p>
<p>7 Hammarö kommun 2013-04-16</p>	<p>Kommunen har inget att erinra mot planförslaget.</p>	<p>Noteras.</p>
<p>8 MTG, tekniska förvaltningen, gatuavdelningen 2013-04-02</p>	<p>Ingen erinran finns mot förslaget</p>	<p>Noteras.</p>
<p>9 MTG, tekniska förvaltningen, VA-avdelningen 2013-04-22</p>	<p>Förvaltningen lämnar detaljerade synpunkter på beskrivningen av arbetet med en strategisk VA-plan och påpekar att sådant arbete ej pågår inom förvaltningen. Vidare rör synpunkterna avsnittet "Vatten och avlopp" i förslaget.</p>	<p>Den i planhandlingen angivna VA-planen är ej antagen. För närvarande pågår ett arbete i syfte att finna hållbara va-lösningar. Det kan således handla om alternativ till kommunal va-hantering. Utredningarna får visa vilka va-lösningar som, sett till LIS-områdenas specifika förutsättningar, är mest lämpliga.</p> <p>Planbeskrivningen har förtydligats i enlighet med ovanstående.</p>

<p>10 MTG, miljö-och byggnadsnämnden, anteckningar från möte om utställningsförslaget 2013-04-23</p>	<p>Vid mötet lämnades synpunkter avseende önskevärda justeringar/kompletteringar i planhandlingen I övrigt hänvisas till tidigare ingivet yttrande vid samrådet. Av detta framgår, utöver önskemål om kompletterande utredningar och förtydligande av text i planbeskrivningen, att hanteringen av vatten och avlopp liksom dagvatten bedöms vara en nyckelfråga för utvecklingen av LIS-områden. Kollektivtrafikfrågan och gång- och cykeltrafiken är andra viktiga faktorer som bör utvecklas.</p> <p>Otterbäcken föreslås utgå som LIS-område då det i översiktsplanen utpekats som utvecklingsområde av befintlig tätort.</p> <p>Åsebol föreslås utökat i väster.</p> <p>Delebäck föreslås utökat på sådant sätt att befintliga fornåkrar inkluderas för att kunna skyddas i detaljplan.</p> <p>Befintligt sumpskogsområde inom LIS-området Otterberget och Hulan bör lämnas utanför detta.</p>	<p>Vi delar nämndens uppfattning om vikten av att hållbara va-system utreds som förutsättning för utveckling av LIS-områden.</p> <p>Likaså rekommenderas i planförslaget att förutsättningar utreds och åtgärder för en så långt möjligt god kollektivtrafikförsörjning vidtas i anslutning till upprättande av detaljplan. Möjligheter till regional delfinansiering förutsätts bli klarlagda i samråd med kollektivtrafiksekretariatet inom Västra Götalandsregionen.</p> <p>Vad gäller gång- och cykelvägnät inom kommunen får detta utredas i särskild ordning.</p> <p>Enligt vår uppfattning bör Otterbäcken och Hulan kvarstå som viktigt LIS-område, vilket ger möjlighet till strandskyddslättnader. Härutöver torde tätortsutveckling som ytterligare skäl för lättnader kunna stärka utvecklingsmöjligheterna inom området med avseende på strandskyddslättnader.</p> <p>Vad gäller utökningen av Åsebol bedömer kommunen detta olämpligt med hänsyn till att förslaget befinner sig i ett slutskede av planprocessen.</p> <p>Fornminnen åtnjuter starkt skydd enligt gällande lag om kulturminnen varför planläggning av marken ej bedöms relevant.</p> <p>Skyddandet av sumpskogen bedömer vi lämpligen kunna ske inom ramen för pågående detaljpaneläggning vid vilken sumpskogen värnas.</p>
---	---	--

<p>11 Västra Göta-landsregionen, kollektivtrafiksekretariatet 2013-05-06</p>	<p>Sekretariatet informerar om att det numera ingår i dess myndighetsutövning att vara remissinstans avseende översiktsplaner och fördjupade sådana.</p> <p>Det konstateras att olika kommuner har olika förutsättningar för att planera utifrån vad som är bäst ur kollektivtrafiksynpunkt. Andra utvecklingsfaktorer kan ibland väga tyngre som exempelvis möjligheten att erbjuda attraktivt boende. För att i sådana fall främja hållbart resande bör merparten av byggnation ske på minsta möjliga avstånd från befintliga busshållplatser. Gång- och cykelvägar i kombination med pendelparkeringar kan minska behovet av att utföra resor med egen bil. Av vikt är att pendelparkeringar för både cykel och bil etableras/byggs ut i närcentra.</p> <p>Troligtvis krävs andra lösningar för ett hållbart resande som är mer behovsanpassade än vad den traditionella linjelagda trafiken kan erbjuda, exempelvis bilpooler och system för samåkning.</p> <p>Sekretariatet informerar om att regionen avsatt medel för delfinansiering av innovativa projekt för ökad tillgänglighet på landsbygden. Regioner ser fram emot en fortsatt dialog och fördjupat samarbete kring kollektivtrafikfrågor.</p>	<p>Vi noterar med uppskattning sekretariatets nyanserade syn på kommuners varierande möjligheter att styra bebyggelseutvecklingen enbart till områden med god kollektivtrafik. Kommunen är väl medveten om de fördelar ur ett långsiktigt hållbarhetsperspektiv som tillgången till sådan innebär. Tillgången till kollektivtrafik har också utgjort en viktig parameter vid val av LIS-områden. I planhandlingen har vidare understrukits vikten av att underlätta kombinationsresor genom rekommendationer om ordnandet av pendelparkeringar, såväl för bil som cykel.</p> <p>Likaså rekommenderas som exempel ordnandet av bilpooler och lokala lösningar för samåkning.</p> <p>Vi noterar med intresse informationen om regionens ekonomiska satsning genom ekonomiskt bidrag till innovativa projekt för ökad tillgänglighet till kollektivtrafik på landsbygden. Kommunen välkomnar en fortsatt och fördjupad dialog kring kollektivtrafikfrågor.</p>
<p>12 Riksantikvarieämbetet, samhällsavdelningen 2013-04-25</p>	<p>Ämbetet avstår från att avge synpunkter på förslaget och hänvisar till länsstyrelsens kulturmiljöfunktion.</p>	<p>Noteras</p>
<p>13 Trafikverket 2013-04-25</p>	<p>Verket har, utöver tidigare lämnade synpunkter, inget i övrigt att framföra.</p>	<p>Noteras. I övrigt hänvisas till samrådsredogörelsen.</p>
<p>14 Sjöfartsverket 2013-04-15</p>	<p>Otterbäckens hamn är av betydelse vilket har uppmärksammats i förslaget. Likaså bör, som också framgår av förslaget, beaktas hamnverksamhetens störningar i form av buller samt risker, förenade med närheten till farligt godshantering.</p>	<p>Noteras</p>
<p>15 Svenska Kraftnät 2013-04-24</p>	<p>Inget finns att erinra mot förslaget.</p>	<p>Noteras</p>

<p>16 SGI 2013-04-25</p>	<p>SGI har inget att erinra förutsatt att såväl risker för ras och skred som erosionsrisker klarläggs och beaktas i kommande detaljplanering.</p> <p>SGI påtalar värdet av att, vid översiktlig planering, redovisa geotekniska förhållanden och riskfaktorer.</p>	<p>Vi är helt införstådda med vikten av kunskap om risker för ras eller skred liksom erosionsrisker. Åberopade geotekniska förhållanden och riskfaktorer kommer att klarläggas inom ramen för fortsatt detaljplanering.</p> <p>En kommuntäckande utredning av nämnda risker får hanteras i särskild ordning.</p>
<p>17 Vattenfall 2013-04-25</p>	<p>Vattenfall konstaterar att tidigare framförda synpunkter beaktats och att ytterligare erinringar ej finns.</p>	<p>Noteras</p>
<p>18 Försvarsmakten 2013-04-24</p>	<p>Ingen erinra finns mot förslaget.</p>	<p>Noteras</p>
<p>19 Räddningstjänsten Östra Skaraborg (RÖS) 2013-04-26</p>	<p>RÖS konstaterar att tidigare synpunkter, enligt förslaget, kommer att beaktas i fortsatt planarbete. Inga ytterligare synpunkter finns.</p>	<p>Noteras</p>
<p>20 Brf Gullvivan (BG) 2013-04-09</p>	<p>BG meddelar att de avstår från att yttra sig.</p>	<p>Noteras</p>
<p>21 Otterbergets fritidsområde samsällighetsförening (OFS) 2013-04-04</p>	<p>OFS understryker vikten av att naturområden markeras och att de ej ingår i LIS-områden.</p> <p>Från Otterbergets fritidsområde och norrut är ett omfattande område utmed sjön markerat som LIS-område. Detta ska brytas av med ett antal markerade naturmarker. Likaså ska ett markområde/passage markeras direkt nordost om Otterberget och ytterligare naturområden inplaneras.</p> <p>OFS upplyser om befintligt servitut för vattenförsörjningssystem samt nyttjanderättsavtal för befintlig skogsväg</p>	<p>Vid val och omfattning av LIS-områden har naturområden med hög bevarandestatus undvikits. Bevarandet av övriga naturområden inom LIS-områdena får vägas mot det allmänna intresset av en angelägen landsbygdsutveckling i kommunen, vilket lämpligen sker inom ramen för kommande detaljplanering då kunskapsunderlaget fördjupats.</p> <p>Planförslaget har, efter utställning, reviderats på sådant sätt att den utökning av LIS-området som gjordes efter samråd slopats.</p> <p>Information om servitut och nyttjanderättsavtal noteras.</p>
<p>22 Nils Eriksson (NE), Kvarntorpet, Sjöhagen, Otterbäcken 2013-05-01</p>	<p>NE informerar om Askeviksbadets Campings planer på utbyggnad av sjöförlagd vattenledning från Otterbäcken till Askevik.</p> <p>NE påpekar att kretsloppsanpassad teknik finns för omhändertagande av spillvatten.</p>	<p>Noteras</p>

<p>23 Ingrid och Roine Nordén (IRN), boende på Otterberget 2013-04-08</p>	<p>IRN:s synpunkter berör området mellan Högesten och kommungränsen mot Herrängen. De ser positivt på en kommande utveckling av landsbygden men understryker vikten av att föreslagna områdens landsbygdskaraktär bibehålls, inte minst värnandet om grönområden och allmänhetens passagemöjligheter utmed stränderna.</p> <p>Efter samrådet har LIS-området Otterberget och Hulan utökats mot nordost. Då området omfattar ca 1.5 kilometer måste det innehålla en del grönområden som delar upp bebyggelsen i enklaver. Främst gäller detta området direkt nordost om Otterberget.</p> <p>Vidare anser IRN att området mellan Otterbergets camping och den kommunala badplatsen bör planeras för grönområde / fritidsaktiviteter vilket gagnar campingen och kan medföra ökad turism.</p>	<p>Vi delar IRN:s syn på såväl vikten av att utveckla landsbygden som värdet av att, vid sådan utveckling, ej förvanska landskapets karaktär. Hur detta lämpligen sker prövas i kommande detaljplanering då också avvägningen mellan bevarande av gröna inslag och en angelägen bebyggelseutveckling kommer att ske.</p> <p>Efter ytterligare överväganden har den utökning av LIS-området Otterberget och Hulan som skett inför utställningen slopats.</p> <p>Inom ramen för kommande detaljplanering får närmare klarläggas hur det påtalade området mellan badplats och camping lämpligen bör användas.</p>
--	---	--

Hova 28 oktober 2013

Gullspångs kommun
Kommunstyrelseförvaltningen

Anna Bjerndell
Planarkitekt